



Tilsynsrapport – Socialtilsyn Hovedstaden

Tilsynstype: Regodkendelse

Område: Sociale tilbud

Praktiske oplysninger

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn.

En del af oplysningerne i tilsynsrapporten skal, jf. § 22 i Lov om socialtilsyn, fremgå af Tilbudsportalen. Disse oplysninger er markeret med *

Socialtilsynets bedømmelse af kvaliteten foretages med udgangspunkt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer ved hjælp af en 5-trins skala jf. § 6 i Lov om socialtilsyn. Kvalitetsbedømmelsen indgår i en kvalitetsvurdering, hvor socialtilsynet, afhængig af tilbudstype og målgruppen, har mulighed for at inddrage andre relevante forhold, der ligger inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i indikatorer og kriterier.

Socialtilsynet indhenter og vurderer endvidere øvrige oplysninger, der har betydning for godkendelsen, herunder økonomiske og organisatoriske forhold jf. §§ 12-18 i Lov om socialtilsyn. Oplysningerne indgår i vurderingen af, om tilbuddet samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse.

Tilsynsrapporten og konklusionerne heri indgår i socialtilsynets feedback og opfølgning i forhold til tilbuddet.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

1. Stamoplysninger

*Tilbuddets navn:	Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter
*Adresse:	Ny Toftegårdsvej 8 3650 Ølstykke

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



*Kontaktoplysninger:	Tlf.: 72597925 E-mail: kim.jorgensen@egekom.dk Hjemmeside: www.ekba.dk
*Tilbudstyper:	§ 104 (aktivitets- og samværstilbud)
	§ 107 (midlertidigt botilbud til voksne)
	§ 108 (almindeligt længerevarende botilbud til voksne) 18 til 80 år (udviklingshæmning)
*Målgrupper:	18 til 80 år (udviklingshæmning, forandret virkelighedsopfattelse)
	18 til 80 år (udviklingshæmning, udadreagerende adfærd)
	18 til 80 år (udviklingshæmning, indadreagerende adfærd)
	18 til 80 år (udviklingshæmning, kommunikationsnedsættelse)
	18 til 80 år (udviklingshæmning, mobilitetsnedsættelse)
	18 til 80 år (udviklingshæmning, angst)
	18 til 80 år (udviklingshæmning, andre psykiske vanskeligheder)
	18 til 80 år (medfødt hjerneskade, mobilitetsnedsættelse)

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



	18 til 80 år (medfødt hjerneskade)
	18 til 80 år (medfødt hjerneskade, udadreagerende adfærd)
	18 til 80 år (multipel funktionsnedsættelse)
	18 til 80 år (medfødt hjerneskade, angst)
	18 til 80 år (medfødt hjerneskade, forandret virkelighedsopfattelse)
	18 til 80 år (medfødt hjerneskade, andre psykiske vanskeligheder)
	18 til 80 år (medfødt hjerneskade, indadreagerende adfærd)
	18 til 80 år (medfødt hjerneskade, kommunikationsnedsættelse)
	18 til 80 år (erhvervet hjerneskade)
Pladser i alt:	109
Tilsynsrapporten er udarbejdet af:	Marianne Grube (Socialtilsyn Hovedstaden)
Dato for tilsynsrapport:	04-12-2015

2. Samlet vurdering (jf. § 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn)



<p>*Samlet vurdering:</p>	<p>Egedal Bo- og aktivitetscenter er botilbud efter Servicelovens (SEL) §§ 107 og 108. Tilbuddet består af Skelhøj med 30 pladser fordelt på fire huse, Søvnænge med 28 pladser fordelt på fire teams, Vejbo med 8 pladser, Bakkebo med fem pladser samt Rugvænget med tre pladser. Dertil er knyttet samværs- og aktivitetstilbud efter SEL §104 ZigZag. Socialtilsynet har ikke haft fokus på dette tilbud, da det nedlægges med udgangen af 2015.</p> <p>Målgruppen er voksne med udviklingshæmning og eventuelle tillægsdiagnoser, herunder psykiatrisk overbygning, autisme og demens.</p> <p>Derudover bor der pt. mennesker med erhvervet hjerneskade i tilbuddet.</p> <p>Borgerne er visiteret til ydelser efter SEL §§107 og 108.</p> <p>Borgerne på Rugvænget og på Bakkebo har boligdokumenter. De andre borgere i tilbuddet har individuelle huslejekontrakter. Jævnfør SEL §111 kan borgere, der er visiteret efter §107-108, ikke være omfattet af lejelovgivning. Re-godkendelse af tilbuddet vil derfor ske med vilkår om, at den juridiske konstruktion bringes i overensstemmelse med gældende lovgivning.</p> <p>Socialtilsynet har i forbindelse med regodkendelsesprocessen været på fire tilsynsbesøg med fokus på hele kvalitetsmodellen. Socialtilsynet finder overensstemmelse mellem oplysninger fremkommet på baggrund af interview med ledelse, medarbejdere, borgere og pårørende samt observationer og dokumentanalyse.</p> <p>Socialtilsynet konkluderer på den baggrund, at Egedal Bo- og aktivitetscenter er et tilbud med store udfordringer som høj personalegennemstrømning, samarbejdsproblemer, højt sygefravær, påbud fra arbejdstilsyn og klager fra pårørende.</p> <p>Socialtilsynet finder, at tilbuddet fortsat er udfordret af omstillingsprocesser i forbindelse med sammenlægning af botilbud. Disse udfordringer forstærkes af, at der i 2015 kun er nyansat medarbejdere i tidsbegrænsede stillinger. I disse stillinger har der i de fleste bogrupper været meget høj personalegennemstrømning, og manglende oplæring af nyansatte.</p> <p>Yderligere er der samarbejdsproblemer i nogle grupper.</p>
----------------------------------	--



Socialtilsynet finder derfor, at medarbejderne er udfordrede i forhold til at holde fokus på borgernes behov.

Samtidig vanskeliggøres kvaliteten i den pædagogiske indsats af, at tilbuddets bogrupper er sammensat med en blandet målgruppe. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet med fordel kan overveje sammensætningen af borgere fra forskellige målgrupper og med modsatrettede behov.

Socialtilsynet vurderer, at de faste medarbejdere grundlæggende har de nødvendige kompetencer i forhold til mennesker med udviklingshæmning, men at der bør arbejdes med specialiserede indsatser især i forhold til borgere med autisme, demens, psykiatriske lidelser og senhjerneskade. Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne mangler kompetencer i forhold til disse målgrupper, og at tilbuddet bør have et strategisk fokus på, hvordan disse kompetencer kan tilvejebringes, således at de pågældende borgeres behov i højere grad kan imødekommes.

Socialtilsynet finder et bekymrende højt niveau af episoder med vold og trusler om vold borgerne imellem. Socialtilsynet konkluderer, at det er nødvendigt, at tilbuddet iværksætter en konkret og intensiveret indsats målrettet borgere, som reagerer med udadrettet adfærd, således at disse borgeres behov kan imødeses på en måde, som hjælper dem væk fra udadrettet adfærd. Dette af hensyn både til de pågældende borgere og til deres medborgere, som skal kunne færdes i eget hjem uden at blive udsat for vold og trusler om vold.

Socialtilsynet konstaterer videre, at cirka en tredjedel af borgere under pensionsalder mangler stimuli i form af beskæftigelse eller anden form for aktivering udenfor hjemmet.

Tilbuddet kan med fordel i samarbejde med den enkelte borger, og eventuelt dennes værge, opstille mål for at understøtte paratheden og mulighederne for uddannelse og beskæftigelse.

Det er Socialtilsynets konklusion, at tilbuddets ledelse har relevant uddannelse, viden og erfaring i forhold til at lede tilbuddet. Samtidig konkluderes det, at ledelsens opmærksomhed har været rettet mod mere overordnede organisatoriske omstillingsprocesser, og at organisationen er præget af mangel på tæt daglig ledelse samt tydelig

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



	<p>ledelsesmæssig styring af rammerne for tilbuddets strategiske udvikling.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer ude og inde er i overensstemmelse med borgernes behov. Dog er størrelsen af fælles opholdsrum på Skelhøj problematisk, da de er for små til at danne ramme om socialt samvær for nogle af bo gruppe.</p> <p>Endelig konstaterer Socialtilsynet i forhold til økonomien, at tilbuddet skal sikre en større grad af balance og gennemskuelighed i budgettet. Gennemskueligheden skal især forbedres hvad angår lønbudget og medarbejdernormering og hvad angår tilbuddets ejendomsomkostninger. Tilbuddet skal endvidere have fokus på, om de gældende retningslinjer for borgernes egenbetaling efterleves.</p>
*Afgørelse:	Godkendt med vilkår
*Vilkår:	Borgerne er visiteret til ydelser efter SEL §§107 og 108. Tilbuddet er oprettet efter almenboliglovgivningen §105 og borgerne har individuelle huslejekontrakter. Jf. SEL §111, kan borgere der er visiteret efter §107-108, ikke være omfattet af lejelovgivning. Vilkåret omhandler derfor, at der skal tages stilling til, hvordan botilbuddet skal organiseres, så det efterlever den gældende lovgivning. (frist: 01-12-2016)
Opmærksomhedspunkter:	<ol style="list-style-type: none">1) Socialtilsynet finder, at tilbuddet er stærkt udfordret af, at der i 2015 kun er nyansat i tidsbegrænsede stillinger, og vurderer, at det er af afgørende betydning for kvaliteten i tilbuddet, at der skabes ro og stabilitet omkring ansættelser.2) Socialtilsynet opfordrer til, at tilbuddet bruger medarbejdere, som har gennemgået et grundigt introduktionsforløb.3) Socialtilsynet vurderer, at der bør arbejdes med specialiserede indsatser især i forhold til borgere med autisme, demens, psykiatriske lidelser og senhjerneskade, og at medarbejderne mangler kompetencer i forhold til denne målgruppe. <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet bør have et strategisk fokus på, hvordan medarbejderne kan uddannes til at arbejde med de nævnte målgrupper, og hvordan specialistkompetencer kan tilvejebringes og understøtte medarbejdernes</p>



indsats således, at disse målgruppers behov i højere grad kan imødekommes.

4) Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet med fordel kan overveje sammensætningen af beboere fra forskellige målgrupper og med modsatrettede behov.

5) Socialtilsynet finder et bekymrende højt niveau af episoder med magtanvendelser og med vold og trusler om vold borgerne imellem.

Det er nødvendigt, at tilbuddet iværksætter en konkret og intensiveret indsats målrettet borgere, som reagerer med udadrettet adfærd, således at disse borgeres behov kan imødeses på en måde, som hjælper dem væk fra udadrettet adfærd. Dette både af hensyn til de pågældende borgere og deres medbeboere, som skal kunne færdes i eget hjem uden at blive udsat for vold og trusler om vold.

6) Socialtilsynet anerkender tilbuddets indsats med registreringer af episoder med vold eller trusler om vold borgere imellem, da dette synliggør et væsentligt problem for borgerne på Sørvænge, Socialtilsynet opfordrer til, at episoder fremadrettet registreres i hele organisationen, og at disse registreringer følges op af dokumenterede specifikke forebyggende tiltag. Samtidig opfordrer Socialtilsynet til, at der udarbejdes retningslinjer til borgere og deres pårørende i forhold til hvordan, de kan forholde sig til problematikken.

7) Socialtilsynet opfordrer til, at tilbuddet holder fast i at nye medarbejdere, også midlertidigt ansatte, rustes til at påtage sig den store pædagogiske opgave, der ligger i at forbygge episoder med vold, også overfor borgere med særlige udfordringer.

Tilbuddet kan med fordel i samarbejde med den enkelte borger, og eventuelt dennes værge, opstille mål for at understøtte paratheden og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Der bør være fokus på, at borgeren udnytter sit fulde potentiale i forhold til uddannelse og/eller beskæftigelse.

8) Socialtilsynet finder det bekymrende, at mange af borgerne mangler stimuli i form af beskæftigelse eller anden form for aktivering udenfor hjemmet. Cirka fyrre procent af borgerne er uden beskæftigelse, og nogle borgere har været det i



en lang årrække.

Tilbuddet kan med fordel i samarbejde med den enkelte borger, og eventuelt dennes værge, opstille mål for at understøtte paratheden og mulighederne for uddannelse og beskæftigelse.

9) Tilbuddet skal sikre en større grad af balance og gennemskuelighed i budgettet. Gennemskueligheden skal især forbedres hvad angår lønbudget og medarbejdernormering og hvad angår tilbuddets ejendomsomkostninger. Tilbuddet skal endvidere have fokus på, om de gældende retningslinjer for borgernes egenbetaling efterleves.

3. Oplysninger om datakilder

Dokumenter:

Ansøgning om regodkendelse

Bilag 1 – Stikprøver Søvnænge, §141 handleplan, pæd. plan og eks. på resultatdokumentation

Bilag 2 – Stikprøver Skelhøj, §141 handleplan, pæd. plan samt opfølgning og tilsyn

Bilag 3 – Stikprøver Bakkebo, §141 handleplan, udredning, pæd. plan, og samlet faglig vurdering

Bilag 4 – Stikprøver Rugvænget, §141 handleplan, udredning, pæd. plan, samlet faglig vurdering samt eks. på resultatdokumentation

Bilag 5 – Stikprøver Vejbo, §141 handleplan, pæd. plan, udredning med samlet faglig vurdering samt eks. på resultatdokumentation

Bilag 6 – Forstander CV samt dokumentation for uddannelser

Bilag 7 – Oversigt sygefravær 01.08.14.31.07.15

Bilag 8 – Kompetenceudvikling 2011-2015

Bilag 9 – Tiltage vedrørende sygefravær

Bilag 10 – Samlet overblik over EKBA og EKBA Solist. Tilpasset af forstander

Bilag 11- Oversigt beboere

Bilag 12 – To eksempler op resultatdokumentation Skelhøj

Bilag 13 – Skrivelse om resultatdokumentation

Bilag 14 – Ikke underskrevet lejekontrakt serviceareal Skelhøj.



- Bilag 15 – Underskrevet lejekontrakt serviceareal Søvnænge
- Bilag 16 – Underskrevet lejekontrakt beboer Søvnænge
- Bilag 17 – Lejekontrakt beboer Skelhøj. Underskrevet af udlejer, mgl. borgers underskrift.
- Bilag 18 – Ikke underskrevet boligdokument beboer Bakkebo
- Bilag 19 – Ikke underskrevet lejekontrakt beboer Vejbo
- Bilag 20 – Ikke underskrevet lejekontrakt beboer Rugvænget
- Bilag 21 – Beskrivelse mission, vision menneskesyn
- Bilag 22 – Strategi 2014-2015
- Bilag 23 – Køreplan for besparelse 2015
- Bilag 24 – Beredskabsplan for voldsomme hændelser for personale
- Bilag 25 – Vikarordning
- Bilag 26 – Skelhøj Brandanlæg 2015
- Bilag 27 - Skelhøj Brandanlæg 2015-2
- Bilag 28 - Analyse af med det psykosociale arbejdsmiljø i Bakkebo foranlediget af påbud fra Arbejdstilsynet
- Bilag 29 – Arbejdstilsynets påbud til Bakkebo
- Bilag 30 – Brandsyn Skelhøj 2015
- Bilag 31 – Brandsyn Søvnænge 2015
- Bilag 32 – Arbejdsulykke Bakkebo
- Bilag 33 – Risikovurderingsskema til AM
- Bilag 34 – Vejledning til risikovurderingsskema
- Bilag 35 – Lønpolitik juli 2015
- Bilag 36 – Udkast til MED godkendelse af procedure vedr. rokering
- Bilag 37 – Aftale om vilkår for ansættelse på EKBA
- Bilag 38 – Politik for afvikling af hovedferie
- Bilag 39 - APV
- Bilag 40 – Handleplaner for tiltag i forhold til medarbejdernes trivsel
- Bilag 41 – Handleplan for tiltag til trivsel og personalegennemstrømning

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



	<p>Bilag 42 – Fratrådte og nyansættelser Søvnænge Bilag 43 – Oversigt vikarer Søvnænge (ca 75 aktive) Bilag 43 - Oversigt vikarer Skelhøj (ca 90 aktive) Bilag 44 – Vedr. vikarforbrug Bilag 45 – Samarbejdsaftale hus 1-4 Skelhøj Bilag 46 – Oversigt ovre fysisk vold imod ansatte og medbeboere Bilag 47 - Indberettede magtanvendelser EKBA 2015 pr september Bilag 48 – Egedal takststruktur Bilag 49 – Regneark til Egedals Årsrapport Bilag 50 – Budgetskema EKA uden solist Bilag 51 – Budgetskema 11-08-15 Bilag 52 – Samlet årsrapport EKBA Bilag 53 – Takstblad 2016 Bilag 54 - Supplerende oplysninger vedr. økonomi Bilag 55 – Pjece vedr- ny taksberegning 2016</p>
Observation	<p>Socialtilsynet fik fremvist de fysiske rammer på Søvnængens Hus A,B og C, Skelhøj Hus 1,2,3 og 4 samt på Bakkebo, Vejbo og Rugvænget.</p> <p>I forbindelse med besøg i husene observeredes kortvarigt samspillet imellem medarbejdere og borgere.</p>
Interview	<p>LEDELSE</p> <p>Kim Jørgensen: Forstander for EKBA og EKBA Solist, pædagog udd. 1985, diplom i ledelse i 2004. Ansat som forstander siden 1991. Først i Frederiksborg amt og siden 2007 i Egedal Kommune.</p> <p>Tina Seldorf: Stedfortræder for forstander og pædagogisk leder Skelhøj. Udd. SoSu-assistent 1997, pædagog udd. 2001, neuropædagog og med diplom i ledelse. Ansat siden 2004</p> <p>Irma Rubusch: Personaleleder på Skelhøj (og Lillestræde 3C), socialpædagog udd. 1983. Ansat siden XXXX</p>



Lene Brask Jensen: Pædagogisk leder Søvnøget (Primært Bakkebo, Vejbo, Rugvænget, Lillestræde3L samt dagtilbud), socialpædagog udd 1980. Ansat siden 1989.

Britt Christensen: Pædagogisk leder Søvnøget, udd. pædagog i 2004, diplom i ledelse. Ansat som pædagog siden 2004, og siden 2014 i lederstilling.

Anne Junker: Personaleleder på Søvnøget, pædagog udd. 1979, årskursus i ledelse. Ansat som pædagog siden 2007, og siden 2014 i lederstilling.

Ghita Bregnhoved: Kompetenceleder tilknyttet EKBA og EKBA Solist, uddannet cand.mag., cand. pæd. udd. XXXX, coach og facilitator. Ansat siden 2011.

MEDARBEJDERE

1. interview:

Pædagog, tilknyttet Søvnøge Team A, ansat siden 2012

Pædagog, tilknyttet Søvnøge Team B, ansat siden 2013

Pædagog, tilknyttet Søvnøget Team C, ansat siden 2010

Pædagogisk assistent, tilknyttet Søvnøge Team D, ansat siden 2003

Pædagog og SoSu-hælper, tilknyttet Skelhøj hus 1, TR, ansat siden 2004

Pædagog, tilknyttet Skelhøj hus 2, ansat siden 2012

Pædagog, tilknyttet Skelhøj hus 3, ansat siden 2008

Pædagog, tilknyttet Skelhøj hus 4, ansat siden 2012

2. interview:

Pædagog, Vejbo. Udd 2000, ansat siden 2003

SoSu-assistent Vejbo, Udd 1999, ansat siden 1999

Pædagog, Bakkebo Udd 2006, ansat siden 2008



3. interview:

Pædagog, Rugvænget, udd. 2004, ansat siden juli 2014

Pædagog, Rugvænget, udd. 1996, ansat siden 2011

PÅRØRENDE

Et interview med pårørende til en borger fra Vejbo

BEBOERE

Søvænget:

Gruppeinterview med to beboere fra Team A og
en beboer Team B

Skelhøj

Individuelle interviews med

En borger Hus 1

En borger Hus 2

To borgere Hus 3

En borger Hus 4

Bakkebo:

Samvær med to borgere

Vejbo:

Gruppeinterview med tre borgere

Rugvænget:

Gruppeinterview med tre borgere

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



	<p>ANBRINGENDE KOMMUNER</p> <p>Socialtilsynet har forgæves forsøgt at opnå kontakt med visiterende sagsbehandlere i forhold til de fem borgere udtaget til stikprøve. Heraf fire borgere fra Egedal kommune. Socialtilsynet har fået oplyst, at sagsbehandlere i forhold til disse borgere er fratrådt eller på barsel.</p>
Interviewkilder	<p>Anbringende kommune</p> <p>Beboere</p> <p>Ledelse</p> <p>Medarbejdere</p> <p>Pårørende</p>

4. Oplysninger om tilsynsbesøg

Dato	30-09-2015
Oversigt over tilsynsbesøg	<p>05-10-15: Rugvænget 2A,2B,2C, 3660 Stenløse, afdeling: Rugvænget</p> <p>01-10-15: Carl Hansens's Alle 1-15, 3650 Ølstykke, afdeling: Bakkebo</p> <p>01-10-15: Carl Hansen's Alle 17-31, 3650 Ølstykke, afdeling: Vejbo</p> <p>30-09-15: Ny Toftegårdsvej8, 3650 Ølstykke, afdeling: Søvnænge</p> <p>30-09-15: Jægerbakken 38, 3670 Veksø, afdeling: Skelhøj</p>
Tilsynskonsulenter	Bitten Mailund

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter

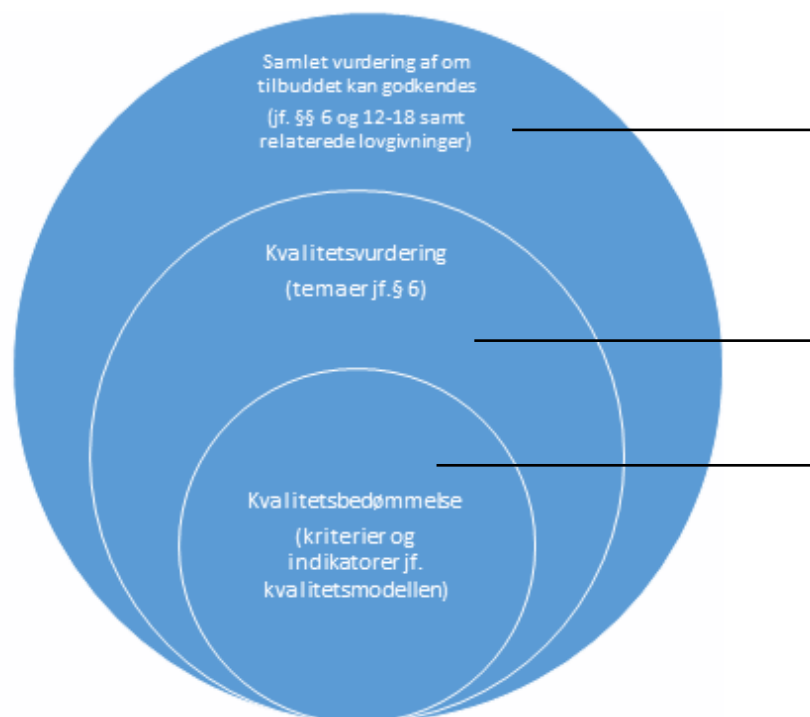


	Marianne Grube
Afdelinger	Dagtilbud
	Skelhøj
	Rugvænget
	Cafe ZigZag
	Vejbo
	Søvænge
	Bakkebo
Besøgstype	Anmeldt
Særligt fokus på udvalgte temaer, kriterier eller indikatorer	Der er tale om en re-godkendelse af tilbuddet, hvorfor der vil være fokus på hele Kvalitetsmodellen.



5. Bedømmelse og vurdering af kvalitet (jf. § 6 i Lov om socialtilsyn)

Nedennævnte figur illustrerer tre centrale elementer, der indgår i socialtilsynets vurdering af hvorvidt tilbuddet har fornøden kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse. Dette afsnit omhandler bedømmelse og vurdering af kvalitet.



Samlet vurdering af om tilbuddet kan godkendes: For at kunne træffe en afgørelse indhenter og vurderer Socialtilsynet øvrige oplysninger, der har betydning for fortsat godkendelse, herunder oplysninger om økonomiske og organisatoriske forhold jf. Lov om socialtilsyn (§§12-18) samt relaterede lovgivninger fx Lov om social service, retssikkerhedsloven m.m.

Kvalitetsvurdering: Socialtilsynet laver en samlet vurdering af kvaliteten ud fra kvalitetsmodellens syv temaer (§6). I den samlede vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, kan det være relevant at inddrage forhold, der falder inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

Kvalitetsbedømmelse: Socialtilsynet bedømmer tilbuddet ud fra kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.



- 5.1 Kvalitetsmodellen

I kvalitetsmodellen er både 'Gns. bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet på følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p>*Uddannelse og beskæftigelse</p>	<p>2,5</p>	<p>Socialtilsynet konstaterer, at der samlet set er 30 ud af 74 borgere på EKBA, som er uden aktivitets- eller beskæftigelsestilbud. Dette gælder i vid udstrækning også borgere, som aldersmæssigt er langt under pensionsalderen.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at der især på Skelhøj og Rugvænget har været manglende fokus på at motivere til og sikre borgerne et relevant beskæftigelsestilbud.</p> <p>Tilbuddet opstiller nogle tilfælde mål for borgernes beskæftigelse, men socialtilsynet vurderer, at dette ikke er konsekvent. Det er således ikke tydeligt, hvordan tilbuddet stimulerer borgernes parathed til og muligheder for at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og/eller beskæftigelse.</p>	<p>Socialtilsynet konstaterer, at cirka fyrre procent er uden beskæftigelse eller anden form for aktivering udenfor hjemmet, og nogle borgere har været det i en lang årrække.</p> <p>Tilbuddet kan med fordel i samarbejde med den enkelte borger, og eventuelt dennes værge, opstille mål for at understøtte paratheden og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Der bør være fokus på, at borgeren udnytter sit fulde potentiale i forhold til uddannelse og/eller beskæftigelse.</p>

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



	<p>Socialtilsynet vurderer derudover, at tilbuddet i forhold til de borgere, som er i beskæftigelse generelt forpligter sig i samarbejdsrelationer med borgernes beskæftigelsestilbud. Dette med henblik på at understøtte borgernes udbytte af tilbuddene. Yderligere ses mange tiltag til intern aktivering for borgere uden beskæftigelse.</p> <p>Enkelte borgere er i internt tilbud, hvor der er et struktureret program for borgerens beskæftigelse.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	
	<i>Tema: Uddannelse og beskæftigelse</i>	
Kriterium 01: Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse	<p>Det er Socialtilsynets vurdering, at der i forhold til borgerne i Skelhøj, Rugvænget, Bakkebo og Søvnænge Hus D ikke i tilstrækkelig høj grad er arbejdet for, at borgerne kan motiveres til og udnytte deres fulde potentiale i forhold til beskæftigelse.</p> <p>Ifølge oplysninger fremsendt til Socialtilsynet har enkelte af borgerne internt beskæftigelsestilbud. Det fremgår ikke tydeligt, hvori dette adskiller sig fra tilbuddet til de borgere, om hvem medarbejderne fortæller, at de forsøger at holde dem aktiverede i løbet af dagen.</p> <p>For nogle borgere har der været en lang årrække uden beskæftigelse. Socialtilsynet finder det bekymrende, at disse mange borgere mangler stimuli i form af beskæftigelse eller anden form for aktivering udenfor hjemmet.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
	<i>Tema: Uddannelse og beskæftigelse</i>	
Indikator 01.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Socialtilsynet finder store forskelle i, hvordan husene arbejder med konkrete mål for borgernes skolegang eller beskæftigelse, og hvordan der følges op herpå.</p> <p>Herunder følger derfor en gennemgang:</p>



borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå

I fremsendt handleplan fra Søvænget ses ikke eksempel på mål til understøttelse af borgerens beskæftigelse.

Team A: Medarbejder fortæller, at der arbejdes målrettet for, at borgerne kommer i beskæftigelse. Eksempelvis benytter en borger for tiden ikke sit beskæftigelsestilbud, fordi hun ikke magter den nuværende transportordning. Medarbejderne støtter ved at søge bevilling til særtransport. Medarbejderen oplyser, at der er tæt kontakt til borgerens arbejdspladser, og at disse er repræsenterede på handleplansmøder, ligesom bostederne er orienterede om beskæftigelsestilbuddenes handleplan for borgernes arbejde.

Team B: Medarbejder oplyser, at man i nogle tilfælde har mål for at understøtte borgernes beskæftigelse. Hun fortæller om en borger, som har svært ved at komme afsted til sit beskæftigelsestilbud. Der er opsat mål i forhold til, at han kommer afsted, og medarbejderne dokumenterer løbende med henblik på at finde ud af hvorfor, borgeren nogle gange godt vil afsted og andre gange ikke vil.

Team C: Medarbejder oplyser, at alle syv er borgere i beskæftigelse. Der gives ikke eksempler på mål i forhold til borgernes beskæftigelse.

Team D: Medarbejder oplyser, at alle borgerne er i intern beskæftigelse og at der opstilles mål og delmål for deres aktiviteter. Der gives ikke konkrete eksempler herpå.

I fremsendt handleplan fra Skelhøj ses eksempel på mål til understøttelse af borgerens beskæftigelse. Samtidig ses dokumenteret opfølgning på målet.

Hus 1: Medarbejder giver eksempel på, at man i løbet af en borgers sidste skoleår på STU har



samarbejdet med uddannelsesstedet om at finde passende beskæftigelse til borgeren efter endt uddannelse.

Hus 2: Medarbejder fortæller, at de sammen med beboerne forsøger at finde ud af, hvad der er bedst for dem.

Hun oplyser, at der er for en borger er lavet mål for deltagelse i aktivitetstilbud på SUKA.

Hus 4: Medarbejder oplyser, at en borger ønsker beskæftigelse og at der er opsat mål for, at borgeren kommer i beskæftigelse. De øvrige borgere er i beskæftigelse eller ønsker ikke beskæftigelse

Fremsendt stikprøve fra Rugvænget viser, at der er arbejdet med mål om borgers beskæftigelse. Der er i stikprøven konkret mål for beskæftigelse og målet har afsæt i myndigheds målopsættelse.

Borgeren er netop startet i beskæftigelsestilbud efter en lang årrække uden.

Medarbejderne oplyser, at de to andre borgere ikke har beskæftigelsestilbud. Det er ca.15 år siden, at de har været i beskæftigelse.

Forstander oplyser i den faktuelle høring, at de to borgere er tilkendt førtidspension, og at de er bevidste om deres rettigheder.

En borger ledsages af Bakkebos personale til sit arbejde. Der ses i fremsendt stikprøve i §141 handleplan en stillingtagen til, at borgeren aktuelt ikke bør tilbydes beskæftigelse, men at han bør aktiveres internt, hvilket der er opstillet plan for i den pædagogiske handleplan.

Stikprøve fra Vejbo viser, at der i §141 er opsat mål for, at borgeren kan bevare sit beskæftigelsestilbud. Der er ikke fulgt op på dette mål i den pædagogiske handleplan. Borger udtrykker glæde ved og stolthed over sit beskæftigelsestilbud, som han stadig har.

Medarbejder oplyser, at Vejbo har et godt samarbejde med de eksterne dagtilbud pr telefon eller

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



		mail.
Indikator 01.b: Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud	2 (i lav grad opfyldt)	<p>Socialtilsynet vurderer, at der i lav grad er tale om, at borgerne er i beskæftigelses-, aktivitets- eller uddannelsestilbud.</p> <p>Samlet har 44 ud af 74 borgere på EKBA et beskæftigelsestilbud. De fordeler sig således på de fem tilbud:</p> <p>Søvnænge 22 ud af 28 borgere Vejbo 6 ud af 8 borgere Bakkebo 2 ud af 5 borgere</p> <p>Skelhøj 13 ud af 30 borgere Rugvænget 1 ud af 3 borgere</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at der for borgerne på Skelhøj og Rugvænget ikke har været tilstrækkeligt fokus på at motivere til og sikre dem et beskæftigelsestilbud.</p> <p>Team A: Medarbejdere oplyser, at alle ni borgere har beskæftigelsestilbud. En borger kan dog ikke få bevilget særtransport, hvilket er en forudsætning for, at hun kan benytte sit dagtilbud. Én anden borger er for syg til at kunne komme afsted</p> <p>Ifølge fremsendt oversigt over borgernes beskæftigelse er otte ud af ni borgere i beskæftigelse.</p> <p>Team B: Medarbejderne oplyser, at én borger ikke har arbejde. Medarbejderne oplyser borgerne ikke ønsker beskæftigelse, idet han ikke magter at komme ud, men foretrækker at være hjemme. Man forsøger at aktivere ham ved at inddrage ham i daglige gøremål.</p> <p>Den fremsendte oversigt bekræfter, at syv ud af ni borgere er i uddannelse eller beskæftigelse.</p>



Én borger på 66 år og en borger på 50 år er uden beskæftigelsestilbud.

Team C: Medarbejder oplyser, at alle 7 borgere er i ekstern beskæftigelse, og antallet af hjemmedage tilpasses borgernes behov.

Den fremsendte oversigt bekræfter, at alle syv borgerne er i beskæftigelse.

Team D: Medarbejder oplyser, at borgerne på grund af deres funktionsniveau ikke har eksternt beskæftigelsestilbud. Borgerne tilbydes i stedet et forholdsvist struktureret dagsprogram, som blandt andet indeholder rideterapi og musik og dans.

Den fremsendte oversigt bekræfter, at ingen af de tre borgerne er i beskæftigelse.

Hus 1: Medarbejder oplyser, at der primært er tale om unge borgere. Otte ud af ni har forskellige eksterne dagtilbud. En borger har internt tilrettelagt dagtilbud.

Den fremsendte oversigt bekræfter, at otte ud af ni borgere er i beskæftigelse.

Hus 2: Medarbejder oplyser, at to borgere har individuelt tilrettelagt dagtilbud på Skelhøj. Ifølge fremsendt oversigt over borgernes dagtilbud har fire ud af syv borgere ingen dagtilbud. Disse borgeres alder er: 81 år, 60 år, 57 år og 30 år. En borger på 42 år har helhedstilbud på Skelhøj. En borger på 20 år og en borger på 35 år har eksterne aktivitetstilbud.

Hus 3: Ifølge fremsendt oversigt over borgernes dagtilbud er fire ud af syv borgere uden beskæftigelse, Én borger har internt beskæftigelsestilbud, imens 2 borgere har eksternt beskæftigelsestilbud.



		<p>Medarbejder oplyser, at målgruppen primært er udviklingshæmmede borgere med psykiatriske overbygninger, og at man forsøger at sikre interne aktiviteter for de borgere, som ikke har eksternt beskæftigelsestilbud.</p> <p>Hus 4: Medarbejder oplyser, at der er tale om ældre borgere, hvor kun én borger ud af syv har dagtilbud. De syv andre ønsker det ikke. Ifølge fremsendt oversigt er borgernes alder: 52 år, 53 år, 55 år, 59 år, 68 år, 69 år og 77 år. Altså ligger over halvdelen af borgerne aldersmæssigt langt under pensionsalderen.</p> <p>Oversigten bekræfter, at én borger har beskæftigelsestilbud.</p> <p>Rugvænget: Af fremsendt oversigt fremgår det, at ingen af de tre borgere har beskæftigelsestilbud. Deres alder er 44 år, 50 år og 55 år. Medarbejderne oplyser, at en borger netop efter en målrettet indsats er startet i beskæftigelsestilbud.</p> <p>Bakkebo: Medarbejderne oplyser, at to ud af fem borgere er i dagtilbud udenfor Bakkebo. De tre andre har internt dag- og døgntilbud. Den fremsendte oversigt bekræfter, at to ud af fem borgere er i beskæftigelse.</p> <p>Vejbo: Medarbejder oplyser, at syv ud af otte borgere er i ekstern beskæftigelse og at to borgere er uden beskæftigelsestilbud.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Selvstændighed og relationer	3	Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter, at borgerne indgår i sociale relationer og fællesskaber både	EKBA kan med fordel arbejde for, at opsætningen af mål for udvikling af borgernes selvstændighed og sociale

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



internt i tilbuddet og i det omgivende samfund. Tilbuddet udviser åbenhed mod og involvering i og af det omkringliggende lokalsamfund, herunder med forskellige tiltag for inddragelse af frivillige i botilbuddene.

Tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod at støtte borgerne i at udvikle selvstændighed i det omfang, det er muligt for den enkelte. Dette afspejles i aktiviteter i dagligdagen, i personalets adfærd, og i de metoder, der anvendes.

Tilbuddet understøtter borgernes kontakt til og samvær med familie og netværk. Det at alle bor i egne lejligheder giver rig mulighed for uforstyrrede besøg. Samtidig kan borgerne imod betaling invitere pårørende med til fællesspisning.

Tilbuddet har fokus på at understøtte borgernes kontakt til andre via SKYPE, mails og sociale medier. Der arbejdes med redskaber til understøttelse af kommunikationen for borgere med ringe eller intet verbalt sprog.

Socialtilsynet vurderer, at EKBA med fordel kan arbejde for, at opsætningen af mål for udvikling af borgernes selvstændighed og sociale kompetencer i højere grad sker i samarbejde med borgerne. Samtidig kan der arbejdes mere systematisk med opfølgning i forhold til og evaluering af målene.

kompetencer i højere grad sker i samarbejde med borgerne. Samtidig kan der arbejdes mere systematisk med opfølgning i forhold til og evaluering af målene.

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Selvstændighed og relationer</i>	
Kriterium 02: Tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed	<p>Socialtilsynet vurderer, at EKBA arbejder målrettet med at styrke borgernes sociale kompetencer og selvstændighed.</p> <p>Medarbejderne fortæller om, og der ses i handleplaner en række eksempler på, at der opstilles mål i forhold til dette.</p> <p>Tilbuddet kan forbedre indsatsen med at dokumentere, hvordan borgerne inddrages i processen og hvordan der følges op på målene.</p> <p>Borgerne støttes til aktiv deltagelse i det omgivende samfund bl.a. ved at være aktive i handicapdrætsforeninger og på specialfritidstilbud. Samtidig ses aktiviteter til fremme af det omgivende samfunds deltagelse i livet i tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes kontakt til familier og netværk, ligesom der er forskellige tiltag til fremme af fællesskaber på tværs af organisationens bot-enheder.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Selvstændighed og relationer</i>
Indikator 02.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i vid udstrækning opstiller konkrete mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændig. Det er uklart, i hvor vid udstrækning målene opsættes i samarbejde med borgerne, og der ses i de fremsendte stikprøver kun et eksempel på, at der følges op på målene.</p> <p>Medarbejdere giver eksempler på, hvordan der arbejdes med mål for udvikling af selvstændighed.</p> <p>Fra Søvnaget fortæller en medarbejder, at der arbejdes med billeder til indkøbsliste, for så kan en borger handle ind, uden at der skal en medarbejder med.</p> <p>En anden medarbejder oplyser, at man arbejder med at motivere borgere til nye mål, da de på grund af deres funktionsnedsættelse kan have vanskeligt ved at se og forstå, hvorfor målet er vigtigt. Der</p>



gives et eksempel på en borger, som ikke selv har forståelsen af, at det at komme op og stå hver dag er nødvendigt for at styrke musklerne.

Medarbejderne fortæller ikke om deciderede mål for sociale kompetencer, men de beskriver, hvordan de arbejder med rammer, der tilpasser sig borgerne. Eksempelvis at opdeling ved små borde ved måltider giver bedre relationer imellem borgere, så mange kan blive længere ved bordet.

Det ses bekræftet i stikprøve fra Søvnægts resultatdokumentation, at der arbejdes med konkrete mål i forhold til selvstændighed.

Medarbejderne fra Skelhøj Hus 1 og 2 fortæller om, hvordan de understøtter borgernes sociale kompetencer, for eksempel ved at støtte dem i at bruge SKYPE, Facebook, mails osv, og de holder "stjernestunder" med én til én kontakt, hvor borgerne kan få støtte til for eksempel at forberede sig på deltagelse i beboermøder.

De fortæller endvidere om en borger, som tidligere kunne tage offentlige transportmidler, at han er ved at miste den færdighed, fordi der nu er bil til rådighed. De må derfor aktivt vælge at tage offentlig transport med ham for at vedligeholde færdigheden.

Medarbejderne fortæller, at der opstilles mål og laves effektmåling på delmål.

Det bekræftes i stikprøve fra Skelhøj, at der er opsat, fulgt op på og evalueret i forhold til mål vedrørende borgerens sociale kompetence.

Medarbejdere fra Rugvænget fortæller, at borgerne gerne isolerer sig på værelserne, men at de nu er begyndt at komme mere ind i fællesrummet.

De fortæller videre, at der ikke tidligere er blevet opsat mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed.



		<p>Medarbejdere fra Bakkebo fortæller, at de arbejder på at forbedre borgernes sociale kompetencer ved at arbejde med kommunikation. For en borger er det via iPad for en anden med tegn til tale. Dette har haft positiv effekt, idet han nu er begyndt at bruge tegn selv.</p> <p>I stikprøve fra Bakkebo er der i den pædagogiske handleplan opsat mål i forhold til borgerens sociale kompetence. Der ses ikke opfølgning herpå.</p> <p>Medarbejdere fra Vejbo fortæller, at de for eksempel arbejder med borgernes øgede selvstændighed ved at inddrage borgerne i madlavning. Indsatsen kan bestå i at vejlede en borger, som faktisk læser opskrifter og er god til madlavning, men usikker på egen formåen. De gennemgår så opskriften sammen med ham på forhånd og bekræfter ham i, at han har fundet de rigtige ting frem. Med denne støtte og hjælp til struktur, kan han klare det selv.</p> <p>I stikprøve fra Bakkebo er der i den pædagogiske handleplan ikke opsat konkrete mål i forhold til borgerens selvstændighed eller sociale kompetence.</p>
<p>Indikator 02.b: Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Det er Socialtilsynets vurdering, at borgerne indgår i og er aktive i det omgivende samfund.</p> <p>Tilbuddet beskriver på Tilbudsportalen, at man inddrager lokalsamfundet, blandt andet ved et samarbejde med den lokale præst og ved at forsøge at åbne dørene for en frivillighedsordning.</p> <p>En borger fortæller om, hvordan hun har været med i det lokale supermarked for at herve folk til et møde om frivillig indsats på Skelhøj. Det havde været en positiv oplevelse, men desværre mødte ingen op til arrangementet. Hun fortalte ligeledes om et arrangement, hvor folk udefra og borgere fra Skelhøj kan melde sig til fælles spisning.</p> <p>Andre borgere fortæller om aktiv deltagelse i fritidsaktiviteter, eksempelvis musik, aerobic og sang hos SUKA. Andre har stor glæde af at gå til aktiviteter i handicaprætsforeninger.</p> <p>Medarbejderne fortæller om, at de støtter borgerne i at komme ud i det omgivende samfund. Der fortælles også om aktiviteter til fremme af fællesskaber på tværes af EKBA's afdelinger. Der</p>

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



		<p>arrangeres en idrætsdag fælles for alle og der arrangeres besøg på tværs af bofællesskaberne.</p> <p>På Rugvænget forsøger man at motivere borgerne til at bruge en cafe for pensionister. Cafeen drives af frivillige.</p>
Indikator 02.c: Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet generelt støtter op om borgernes kontakt til familie og netværk.</p> <p>Ledelsen beskriver tilbuddets traditioner som en god ramme for at få pårørende ind i tilbuddet.</p> <p>Pårørende fra Vejbo oplever et godt samarbejde med bostedet. Dette gælder både med personalet og med forstander.</p> <p>De fortæller, at pårørende rådet er nedlagt og erstattet af, at alle pårørende nu bliver indkaldt til informationsmøder.</p> <p>Forstander oplyser, at der afholdes 3 årlige orienterings- og samarbejds møder henholdsvis Skelhøj og på Søvnænge samt et årligt møde fælles for alle.</p> <p>Medarbejdere fra Søvnænge fortæller, at der i Hus C er meget få borgere, som har kontakt til pårørende. Fra de øvrige huse oplyser medarbejderne, at borgerne som oftest har en god kontakt til pårørende, og at denne kontakt understøttes af medarbejderne.</p> <p>Medarbejderne fra Skelhøj fortæller om et til tider udfordrende forældre samarbejde. De yngre borgere har ofte meget kontakt til pårørende. Medarbejderne oplever udfordringer, idet borgerne ikke kan sige nej til forældre, men godt kan til personalet. Der er igangsat undersøgelser hos både personale og medarbejdere for at få foretaget forventningsafstemninger. Og der er planlagt temadag for personalet til opfølgning på undersøgelserne, så de ved hvordan, de skal støtte borgerne i deres selvbestemmelse.</p> <p>I et andet hus er der iværksat supervision i forhold til pårørendesamarbejde.</p>

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



		<p>Det er aftalt, at klager fra pårørende viderekaliseres til ledelsen.</p> <p>På Rugvænget har to ud af tre borgere stor set ikke kontakt til pårørende. For den tredje borger er det med medarbejdernes støtte lykkedes at genoptage kontakten til sin familie.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at borgerne på Vejbo har en god kontakt til deres familier. Medarbejderne understøtter med det praktiske omkring besøg.</p> <p>I forhold til Bakkebo kan Socialtilsynet ud fra fremsendt stikprøve konstatere, at der er godt samarbejde med pårørende.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Målgruppe, metoder og resultater	2,5	<p>Den generelle pædagogiske tilgang er anerkendende og der anvendes neuropædagogik. Derudover tilrettelægges indsatsen individuelt ud fra den enkelte borgers behov.</p> <p>Tilbuddet modtager borgerne med alle grader af udviklingshæmning, og også borgere, som derudover har eksempelvis psykiatriske overbygninger, demens eller autisme. Dertil kommer borgere med senhjerneskade. Socialtilsynet vurderer, at målgruppe er bred, og konstaterer at borgere tilhørende forskellige målgrupper bor i alle bo-grupper. Således bor borgere med Downs syndrom sammen med borgere med autisme og andre med senhjerneskade.</p>	<p>Socialtilsynet finder et bekymrende højt niveau af episoder med magtanvendelser samt episoder med vold og trusler om vold borgerne imellem.</p> <p>Det er nødvendigt, at tilbuddet iværksætter en konkret og intensiveret indsats i forhold til borgere, som reagerer med udadrettet adfærd, således at disse borgeres behov kan imødeses på en måde, som hjælper dem væk fra udadrettet adfærd. Dette både af hensyn til de pågældende borgere og deres medbeboere, som skal kunne færdes i eget hjem uden at blive udsat for vold og trusler om vold.</p> <p>Socialtilsynet anerkender tilbuddets indsats med registreringer af episoder med vold eller trusler om vold</p>



Socialtilsynet vurderer, at der med fordel kan arbejdes med specialiserede indsatser især i forhold til borgere med autisme, demens, psykiatriske lidelser og senhjerneske. Indsatsen kan kvalificeres ved, at medarbejdere uddannes til at arbejde med de nævnte målgrupper.

Socialtilsynet finder det bekymrende, at borgere med senhjerneske anbringes sammen med udviklingshæmmede borgere i et tilbud, hvor medarbejderne ikke er uddannede til opgaven, og hvor nogle af borgeren selv føler sig fejlanbragt.

Socialtilsynet vurderer, at bør ske en intensiveret indsats for at optimere tilbuddet til borgere med senhjerneske.

Socialtilsynet konstaterer, at der på EKBA arbejdes konstruktivt med at etablere nye rammer for dokumentation, således at alle bo-grupper får en ensartet og systematisk opfølgning på handleplaner, mål og delmål, og planerne i højere grad bliver dynamiske redskaber, som understøtter det pædagogiske arbejde i dagligdagen. Socialtilsynet opfordrer til, at ledelsen sikrer mere tydelige retningslinjer og vejledninger i forhold til denne proces.

borgere imellem, da dette synliggør et væsentligt problem for borgerne på Søvnænge. Socialtilsynet opfordrer til, at episoder fremadrettet registreres i hele organisationen, og at disse registreringer følges op af dokumenterede specifikke forebyggende tiltag. Samtidig opfordrer Socialtilsynet til, at der udarbejdes retningslinjer til borgere og deres pårørende i forhold til hvordan, de kan forholde sig til problematikken.

Socialtilsynet opfordrer til, at tilbuddet sikrer, at nye medarbejdere, også midlertidigt ansatte, introduceres og kvalificeres til at påtage sig den pædagogiske opgave, der ligger i at forbygge episoder med vold, også overfor borgere med særlige udfordringer.

Socialtilsynet vurderer, at der bør arbejdes med specialiserede indsatser især i forhold til borgere med autisme, demens, psykiatriske lidelser og senhjerneske. Indsatsen kan eksempelvis kvalificeres ved, at medarbejdere uddannes til at arbejde med de nævnte målgrupper.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet med fordel kan overveje sammensætningen af beboere fra forskellige målgrupper og med modsatrettede behov.

Socialtilsynet konstaterer, at der arbejdes på, at alle bo-



Når det gælder borgerens selv- og medbestemmelse, er det Socialtilsynets vurdering, at EKBA yder en tilfredsstillende indsats for at sikre borgerne respekt og anerkendelse gennem den pædagogiske indsats. Der er etableret såvel husmøde som brugerråd, hvor borgerne kan få indflydelse på tilbuddets kollektive rammer. Medarbejderne og ledelsen fremstår meget bevidste om de mange dilemmaer, som opstår i forbindelse med selvbestemmelsesretten og den pædagogiske indsats.

Socialtilsynet konstaterer, at magtanvendelser fortsat er jævnlige forekommende på trods af, at EKBA arbejder med forebyggende indsatser. Medarbejderne har kendskab til relevante procedurer og retningslinjer for håndtering og opfølgning på magtanvendelser. I de pædagogiske planer beskriver medarbejderne pædagogiske indsatser i forhold til at undgå magtanvendelser. Socialtilsynet vurderer i den forbindelse, at dette kan kvalificeres yderligere ved løbende at dokumentere opfølgningen af de iværksatte pædagogiske indsatser.

Samtidig vurderer Socialtilsynet, at også episoder med vold og trusler om vold borgerne i mellem er jævnlige forekommende.

Socialtilsynet konstaterer, at mange af episoderne med udadrettet adfærd opstår, når der er nye medarbejdere på arbejde. Socialtilsynet vurderer derudover at

grupper får en ensartet og systematisk opfølgning på handleplaner, mål og delmål, således at planerne i højere grad bliver dynamiske redskaber, som understøtter det pædagogiske arbejde i dagligdagen. Socialtilsynet opfordrer til, at ledelsen sikrer mere tydelige retningslinjer og vejledninger i forhold til denne proces.

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



	episoderne kan have sammenhæng med manglende målrettet indsats overfor borgere med særlige behov og med sammenblanding af målgrupper, hvor borgerne har modsatrettede behov.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
<p>Kriterium 03: Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</p>	<p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet har en bred målgruppe og ikke har en klar målgruppebeskrivelse. Den grundlæggende tilgang er neuropædagogisk og relationspædagogisk, og derudover tilpasses indsatsen den enkelte borgers behov.</p> <p>Tilbuddet modtager borgerne med alle grader af udviklingshæmning, og også borgere, som derudover har psykiatriske overbygninger, demens og eksempelvis autisme. Dertil kommer borgere med senhjerneskade. Målgrupperne er fordelt over alle afdelinger, og der arbejdes ikke systematisk med en fagligt tilpasset indsats, som afspejler de enkelte målgruppers særlige behov.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at der med fordel kunne arbejdes med særligt tilrettelagte indsatser især i forhold til borgere med autisme og psykiatriske lidelser og senhjerneskade.</p> <p>Socialtilsynet finder, at indsatsen kunne kvalificeres ved, at medarbejdere uddannes til at arbejde med de nævnte målgrupper.</p> <p>Socialtilsynet finder det bekymrende, at borgere med senhjerneskade anbringes sammen med udviklingshæmmede borgere i et tilbud, hvor medarbejderne ikke føler sig klædt på til opgaven, og hvor flere af borgeren selv føler sig fejlanbragt.</p> <p>Tilbuddet er i forhold til sidste år kommet meget langt med at indhente §141 handleplaner eller andre bestillinger fra visiterende kommuner og der ses eksempler på opfølgning i de pædagogiske handleplaner og i resultatdokumentationen.</p>	

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



Der er for tiden processer i gang både internt i organisationen og i Egedal Kommune i forhold til forbedring af arbejdet med at dokumentere indsatsen lige fra udfærdigelse af mål i §141 handleplanen over dokumentationen af den pædagogiske indsat til evalueringen af den og derefter tilpasning af nye mål.

Dette arbejde er i sin opstartsfasen og det vil fortsat kræve fokus at få arbejdsgangene implementeret i organisationen.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p>Indikator 03.a: Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe</p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og dele af målgruppe.</p> <p>Tilbuddets målgruppe er mennesker med udviklingshæmning og eventuelle tillægsdiagnoser. Derudover modtager man mennesker med senhjerneskade. Personalet er ikke oplært i metoder og faglige tilgange, som er relevante i forhold til borgere med senhjerneskader og i forhold til borgere med udviklingshæmning og psykiatriske overbygninger, autisme eller demens. Yderligere er bo-grupperne sammensat af borgere fra forskellige målgrupper, hvilket vanskeliggør praktisering af relevante faglige tilgange og metoder i de enkelte grupper.</p> <p>Det går igen i beskrivelser på tilbudsportalen, hjemmesiden og udtalelser fra ledelse og medarbejdere, at der arbejdes med relationspædagogisk og neuropædagogisk tilgang.</p> <p>Ved tilsynet 10-11-2014 blev der givet som opmærksomhedspunkt, at Egedal Bo- og aktivitetscenter med fordel kunne beskrive målgrupperne mere præcist, således at det også udadtil fremstår tydeligt, hvordan der arbejdes fagligt med hver målgruppe.</p> <p>Som opfølgning herpå spørger socialtilsynet ind til sammensætning af målgruppe i hver afdeling. Af hensyn til borgernes anonymitet gengives medarbejdernes oplysninger uden reference til afdeling.</p>



Medarbejder fra Gruppe X fortæller, at der i huset bor 9 vidt forskellige beboere tilhørende hver sin målgruppe, hvor nogen har behov for ro og andre for aktivitet osv. Men alle har brug for forudsigelighed.

Borgerens diagnoser er eksempelvis hjernesclerose, infantil autist og Down syndrom. Alle har hver sine særlige behov. Medarbejder oplyser, at alle i teamet har lidt at bidrage med, men at de grundlæggende mangler kompetencer i forhold til flere af de problematikker, som er afledt af borgernes særlige diagnoser.

Medarbejderen oplyser, at der ikke er økonomi i tilbuddet til, at medarbejderne kan tilegne sig disse kompetencer.

Fra Gruppe X1 fortæller en medarbejder, at de har været "heldige", fordi en beboer med senhjerneskade selv fik brug for en psykolog, som så også superviserede medarbejderne.

Medarbejder fortæller, at personalet har meget svært ved at finde den rette tilgang til borgeren, fordi de ikke har styr på konsekvenserne af, at borgeren har en hjerneskade.

Fra Gruppe X2 fortæller medarbejderen, at huset er bygget til og at målgruppen oprindeligt var mennesker med udviklingshæmning og fysiske handicap. Men nu er der også kommet en borger uden fysisk handicap.

Fra Gruppe X3 fortæller medarbejderen, at personale gruppen er delt op i to teams. En gruppe til borgere med psykiatrisk overbygning og en anden til borgere med stort plejebehov. Men i det daglige skal alle medarbejdere kunne være sammen med alle borgere. Det er en ledelsesmæssig beslutning.

Medarbejder fra Gruppe X4 fortæller, at der er kommet målgrupper ind, som medarbejderne ikke har kompetencer til at modtage. Det gælder både senhjerneskadede, borgere med autisme og



borgere med psykiatriske overbygninger.

Ligeledes fortæller medarbejder fra Gruppe X5, at grupperne blandes alt for meget, og at medarbejderne ikke får uddannelse i forhold til de forskellige målgrupper. Medarbejderen efterlyser desuden SoSu-assitenter, da der bor meget plejkrævende borgere i Gruppe X5.

Medarbejdere fra Gruppe X6 fortæller, at borgerne har forskellige udfordringer og herunder også, at de på grund af mistanke om tillægsdiagnoser kunne ønske VISO forløb til udredning af flere borgere. Ingen af medarbejderne har kendskab til autisme, men har en formodning om, at flere af borgere kunne have autisme.

Også fra Gruppe X7 fortæller medarbejderen om en meget bred målgruppe, som også inkluderer en borger med senhjerneskeade.

Medarbejder fra Gruppe X8 fortæller, at en enkelt borger i gruppen ikke er udviklingshæmmet, men har psykiske lidelser. Fælles for borgerne er, at de er meget selvstændige og kan færdes alene udenfor tilbuddet.

Der arbejdes med neuropædagogik og relationspædagogik. Der er to neuropædagoger blandt medarbejderne.

En borger har lige haft et VISO udredningsforløb. Borgeren har en frontallap skade, hvilket har givet medarbejdere en forståelse for udfordringer, de ikke selv havde fået øje på.

Socialtilsynet vurderer på baggrund af medarbejdernes svar, at grupperne i høj grad er sammensat af borgere med meget forskellige problematikker, og at disse i mange tilfælde er kontraindicerende for hvilke pædagogiske tilgange og aktiviteter, der med fordel kan iværksættes.

Socialtilsynet har ikke set eksempler på, at den pædagogiske tiltag er særligt tilpasset en bestemt målgruppe.



		<p>Der gives flere eksempler på, at borgere med senhjerneskade føler sig fejlanbragt blandt udviklingshæmmede borgere og ønsker at flytte. Disse borgere er meget frustrerede over deres botilbud og oplever ikke, at de modtager den rette hjælp.</p>
<p>Indikator 03.b: Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Socialtilsynet bedømmer, at tilbuddet i middel grad dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete klare mål for borgerne til brug for egen læring og forbedring af indsatsen. I bedømmelsen vægter, at ledelse og medarbejdere arbejder konstruktivt med at få de nødvendige arbejdsgange systematiserede og ensrettede i hele organisationen. Socialtilsynet finder mangler i forhold til dokumentationen, men også eksempler på, at tilbuddet er godt på vej.</p> <p>Forstander oplyser i materiale fremsendt forud for tilsynet, at arbejdet med mål og delmål i dagligdagen dokumenteres i Bosteds systemet. Medarbejdere på Søvnænge, Vejbo, Bakkebo og Rugvænget bruger Imeta.</p> <p>Forstander oplyser videre, at medarbejderne dokumenterer hver gang, de har arbejdet med et delmål. De laver en vurdering fra 1-10 og beskriver en observation og en faglig vurdering. På omsorgsgruppemødet evalueres delmålene. Resultatet af evalueringen noteres på delmålet under faglig vurdering.</p> <p>Fra 2016 vil alle enheder lave samme effektmåling af indsatsen med Bostedsystemets Indikatormodul.</p> <p>Der er fremsendt eksempler på, hvordan resultatdokumentationen ser ud. Disse er af meget svingende kvalitet, men ses i stikprøve fra Søvnænge anvendt på kvalificeret vis.</p> <p>Stikprøve Søvnænge: Det er opsat som mål i §141 handleplan og borger oplyste selv under dialog, at hun arbejder med at blive bedre til at gå i bad. Det ses af fremsendt eksempel på resultatdokumentation, at der netop er arbejdet med dette mål. Resultatdokumentationen indeholder både en observation af borgeren i forhold til målet og en faglig vurdering, hvor medarbejder beskriver sin indsats og giver sit bud på, hvordan den påvirker borgeren. Det er</p>



socialtilsynets vurdering, at medarbejderne hermed producerer et godt grundlag for egen læring og forbedring af indsatsen overfor borgeren.

Derudover indeholder den pædagogiske plan ingen målopsætning og ingen beskrivelse af pædagogisk aktivitet. Den indeholder en meget detaljeret beskrivelse af borgeren og dennes vanskeligheder.

I stikprøverne ses generelt en fyldig beskrivelse af de forskellige emner, der er inkluderet i handleplanerne, ligesom myndigheds mål også ses implementeret i handleplanen. Handleplanerne er generelt skrevet i et etisk og ordentligt sprogbrug.

Dog bedømmer Socialtilsynet, at borgerne i nogle planer er beskrevet meget detaljeret, herunder også vedrørende intime forhold som eksempelvis hygiejne. Socialtilsynet opfordrer til en drøftelse af, hvor detaljet emnet skal beskrives ses ud fra et etisk perspektiv, herunder hvem der har gavn af disse informationer.

Endvidere bedømmer socialtilsynet, at det ikke er tydeligt hvilken pædagogisk tilgang, metode og referenceramme der benyttes ved indsatsen, hvorfor det er vanskeligt at læse, hvordan læringen bruges og får indflydelse på at forbedre den fremtidige indsats.

Socialtilsynet nævner dette for ledelsen under tilsynet, og stedfortræder tilkendegiver, at ledelsen er opmærksomme på udfordringen og arbejder på en løsning.

Der konstateres fortsat en forskel i opsætningen i Søvnaget og Skelhøj, hvilket forventes udlignet fra 2016, når alle afdelinger kommer til at bruge Bostedsystemet.

Forstander oplyser (november 2015) i den faktuelle høring, at alle nu bruger Bostedsystemet.

En pædagogisk leder fortæller, at man igangsatte et projekt med udarbejdelse af ny handleplaner, men så kom der melding fra Egedal Kommune om, at man ville omlægge procedurer så §141 handleplaner bliver indarbejdet i Bostedsystemet. Indikatormodulet vil blive tilkøbt, og



sagsbehandlere fra Egedal Kommune kommer til at skrive VUM udredninger og §141 handleplaner direkte ind i systemet. For borgere fra andre kommuner skal der findes en anden løsning. Dette er led i et planlagt projekt, som skal hjælpe sagsbehandlere til at beskrive VUM og handleplaner mere konkret, så tilbuddene kan følge op på dem. Der er nedsat en gruppe medarbejdere på tværs af EKBA. De skal være med til at udforme, hvordan de nye pædagogiske planer skal se ud fra dette afsæt. Herunder vil der blive arbejdet med, hvordan det kan dokumenteres mere tydeligt, hvad indsatsen er og hvori den pædagogiske tilgang består.

Forstander oplyser i den faktuelle høring, at sagsbehandlerne ikke får adgang til at skrive i Bostedsystemet.

En anden pædagogisk leder fortæller, at det er en stor udfordring at få pædagoger til at beskrive deres indsats, men der arbejdes på det.

Medarbejderne beskriver, at nye tiltag vedrørende dokumentation er sat i værk for hurtigt. De har en oplevelse af, at have fået for mange forskellige udmeldinger om, hvordan de skal dokumentere, og de ikke har fået tilstrækkelig instruktion i de nye arbejdsgange. Yderligere udtaler flere medarbejdere, at de få oplysninger, de har fået, har været modsatrettede alt efter hvilken leder, man har talt med.

I handleplan i stikprøve fra Bakkebo ses et meget konkret mål om, at der skal tages kontakt til et videnscenter, for at understøtte en borger i evner, som pludselig er i udvikling. Medarbejder har ikke kendskab til, at der er fulgt op på dette mål.

Medarbejder fra Vejbo fortæller, at de dokumenterer lidt pr gefühl, fordi de ikke har fået konkret vejledning. Den pædagogiske indsats drøftes på omsorgsgruppemøde én gang pr måned, men der er kun én borger oppe pr gang, så for den enkelte borger sker dette kun hver 8. måned.

Hun fortæller, at de i dagbogen beskriver, hvad de har gjort, som har haft god effekt, og at de på den



		<p>måde lærer af hinanden. Hun fortæller, at der er krav om, at der skal være mange mål pr borger og der skal laves effektmåling på alle mål for hver borger, hvilket hun ikke finder muligt. Det er borgernes ønsker som udtrykt i hverdagen, der er styrende for den pædagogiske indsats. Medarbejderne er ikke nødvendigvis opdaterede i forhold til, hvad der står i den pædagogiske plan. Medarbejderne fra de andre afdelinger fortæller, at dette er generelt gældende. De supplerer med, at ledelsen har meldt ud, at de skal opsætte mål, der er lette at lave effektmåling på. Også hvis dette betyder, at målene adskiller sig fra målene i den pædagogiske handleplan.</p> <p>Dermed bliver kravet om effektmåling mere styrende for indsatsen overfor borgeren end de mål, der er beskrevet i borgernes pædagogiske handleplaner.</p> <p>Medarbejder fra Søvnænge oplyser, at målemetoderne i dokumentationssystemet er vigtige arbejdsredskaber for dem. En medarbejder beretter om, hvordan de i forhold til en konkret beboer bruger effektmålingen til løbende at tilpasse den pædagogiske indsats.</p>
<p>Indikator 03.c: Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>I forbindelse med tilsyn 10-11-2014 fik EKBA et opmærksomhedspunkt i forhold til at efterspørge §141 handleplaner eller andre former for bestillinger fra visiterende kommuner. Tilbuddet er i høj grad lykkedes med dette, idet der nu foreligger §141 planer for 75% af borgerne. Tilbuddet mangler i de fleste tilfælde fortsat at kunne dokumentere positive resultater vedrørende de mål, visiterende kommune har opstillet for borgernes ophold.</p> <p>Herunder opsummeres i forhold til de fem stikprøver som Socialtilsynet har fået tilsendt forud for tilsynet.</p> <p>I stikprøve fra Søvnænge er der i §141 handleplan bl.a opsat mål om, at borger blive bedre til at gå i bad. Det ses i eksempel på resultatdokumentation, at der er arbejdet med dette mål med et positivt resultat.</p>

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



	<p>I Stikprøve fra Skelhøj ses i §141 handleplan opsat mål om at bakke borgeren op i mere social kontakt til de øvrige beboere på både Skelhøj og Søvnænge. I den pædagogiske plan er der fulgt op på og der er evalueret i forhold til målene, som delvist er nået.</p> <p>Stikprøver fra Vejbo, Rugvænget og fra Bakkebo viser, at der er opsat både kortsigtede og langsigtede mål i §141 handleplanen.</p> <p>Målene er delvist taget med i den pædagogiske handleplan, men der ses ikke opfølgning i forhold til målet.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium
	<i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Kriterium 04: Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet	Det er Socialtilsynets bedømmelse, at tilbuddet i meget høj grad understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet. Det vægtes, at der er fokus på, hvordan borgernes sikres respekt og anerkendelse, og der er bevidsthed om de mange dilemmaer, som kan opstå i den forbindelse. Derudover vægter Socialtilsynet, at borgerne har formelle fora til skabe indflydelse på det kollektive niveau.

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
Indikator 04.a: Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Socialtilsynet observerede under rundvisning kortvarigt samspillet imellem borgere og medarbejdere, og fandt, at medarbejderne generelt havde en anerkendende kommunikation med borgerne.</p> <p>I dialog med borgere var den generelle tilbagemelding, at borgerne føler sig hørt respekteret og anerkendt. Dog var der enkelte borgere, som var af en anden opfattelse.</p> <p>I et tilfælde fortæller en medarbejder, at hun en dag spurgte en borger, om hun måtte opbevare hans pas i en fælles aflåst skuffe i stuen. Borgeren afviste, hvorefter medarbejderen en dag, hvor borgeren ikke var hjemme gik ind i hans lejlighed og tog passet og låste det ned i skuffen i fællesrummet.</p> <p>Hun fortalte ikke noget til borgeren, som fik passet udleveret tre dage senere, da han fortalte, at det var blevet væk.</p> <p>Socialtilsynet oplyste under tilsynet, at det ikke er lovligt at fjerne ejendele fra borgernes lejligheder. Socialtilsynet ser dette som et enkeltstående eksempel på, at en borger ikke bliver respekteret.</p>
Indikator 04.b: Borgerne har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Det er Socialtilsynets opfattelse, at borgerne i middel grad har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet.</p> <p>EKBA oplyser på deres hjemmeside, at tilbuddet har et brugerråd for at give beboerne mest mulig indflydelse på eget liv på EKBA. Derudover er formålet at skabe et forum for dialog mellem ledelse og beboerne om indhold og regler for det daglige liv i og omkring boligen i botilbuddene, fx i forbindelse med arbejdsrutiner, aktiviteter m.v.</p> <p>Til brugerrådet vælges en repræsentant for hver bo-gruppe. Brugerrådet holder møde en gang i kvartalet.</p> <p>Derudover kan borgerne gøre deres indflydelse gældende på beboermøder, som i princippet</p>

Tema: Målgruppe, metoder og resultater

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



afholdes minimum 1 gang om måneden. Borgere fortæller dog, at det har i nogle af husene har været lidt pause med beboermøde i den senere tid, fordi personalet ikke har haft tid. Medarbejdere og borgere fortæller, at beboermøderne bruges til at planlægge ferieture og aktiviteter. Der gives også eksempler på, hvordan man på beboermødet aftaler regler for samvær og fællesspisning og for hvordan man ønsker at snakke til og med hinanden. I nogle grupper anvendes visuel understøttelse både under mødet og på dagsordenen.

Medarbejderne beretter om, at der kan være udfordringer forbundet med borgernes ret til selvbestemmelse, idet de nogle gange oplever at borgerne ikke sige nej til forældre, men godt kan sige nej til personalet, som så bliver budbringere for borgerne. Der er igangsat undersøgelser hos både personale og medarbejdere for at få foretaget forventningsafstemninger, og der er planlagt temadag for personalet til opfølgning på undersøgelserne, så de ved hvordan vi skal støtte borgerne i deres selvbestemmelse.

Samtidig berettes om, at beboerne altid inddrages i beslutninger, som vedrører dem selv. De bliver orienteret både før og efter, når medarbejderne snakker om dem på et personale møde.

I en enkelt bo-gruppe giver medarbejderne udtryk for, at borgerne ikke altid kan bestemme selv, så derfor bliver det ofte personalet, som vurderer, hvad borgerne skal have hjælp til.

Forstander nævner, at pårørenderåd er nedlagt. Forstander oplyser i den faktuelle høring, at der i stedet er oprettet brugerråd for at sikre borgerne mere direkte indflydelse samt at der foreligger dagsorden og referater fra disse møder.

Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Kriterium 05: Tilbuddet understøtter borgernes fysiske	Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel.

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



<p>og mentale sundhed og trivsel</p>	<p>Manglende stabilitet i personalegruppen har en negativ indflydelse på borgernes trivsel, men generelt giver medarbejdere og borgerne selv i overvejende grad udtryk for at borgere trives. Medarbejderne er opmærksomme på borgernes helbredsmæssige situation, og borgerne får støtte til efter behov at opsøge relevante sundhedsydelse. De tilbydes ledsagelse dertil.</p> <p>Tilbuddet understøtter borgernes deltagelse i fysiske aktiviteter både internt i tilbuddet og ved deltagelse i motion/bevægelse i aftenskoler og i idrætsklubber.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p>Indikator 05.a: Borgerne trives i tilbuddet</p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>Medarbejdere fra alle afdelinger fortæller, at borgerne generelt trives i tilbuddet. I Bakkebo er der kommet mere ro, efter at personalet har fået hjælp til samarbejdsvanskeligheder. Medarbejder oplyser, at dette afspejler sig i borgernes trivsel, så de nu tilegner sig nye færdigheder. Medarbejderne fortæller videre, at en del borgere er påvirkede af den store personalegennemstrømning og at enkelte borgere igennem længere tid har udtrykt ønske om at flytte.</p> <p>Borgerne giver generelt indtryk af, at de er glade for den hjælp, de får af de faste medarbejdere, og at de trives i tilbuddet. Men de fortæller også i vid udstrækning om konsekvenser af, at de skal modtage hjælp fra mange nye medarbejdere, som ikke kender deres støttebehov. Det opleves utrygt af flere borgere. Se i øvrigt indikator 9a.</p> <p>Til grund for bedømmelsen lægger Socialtilsynet yderligere et højt antal episoder med overgreb borgere i mellem og episoder med magtanvendelser, som følge af udadrettet adfærd.</p>
<p>Indikator 05.b: Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Tilbuddet beskriver på Tilbudsportalen, at medarbejderne følger beboerne til læge, tandlæge, hospitaler, fysioterapi og lægeordineret behandling for at støtte beboerne i at bevare deres fysiske og psykiske funktioner længst muligt. Desuden at tilbuddet månedligt får besøg af distriktspsykiatrien, der følger op på behandlingen af de beboere, de er i kontakt med.</p>

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



		<p>Medarbejderne supplerer med, at de holder øje med borgernes helbredstilstand, og sørger for at bestille tid til relevante konsultationer.</p> <p>Fra Vejbo fortæller både pårørende og medarbejdere om et godt samarbejde, hvor de aftaler, hvem der tager sig af hvad. De pårørende fremhæver, at de føler sig helt trygge ved medarbejdernes indsats overfor en borger med særlige sygdomsbetingede udfordringer.</p> <p>Medarbejderne oplyser i den forbindelse, at de har fået et godt samarbejde med hospitalet, og at de har modtaget relevant instruktion i, hvordan de skulle klare særlige sundhedsfaglige udfordringer.</p> <p>Der kommer sygeplejerske til de borgere, som har sygeplejefaglige behov, eksempelvis sårpleje.</p> <p>Generelt fortæller medarbejderne, at borgerne går regelmæssigt til læge, fodlæge, tandlæge osv. Borgere som får medicin har årlige lægetjek.</p> <p>Ingen borgere bliver sendt alene på hospitalet.</p> <p>Nogle borgere har sagt ja til over de næste to år at deltage i et pilotprojekt, hvor de to gange årligt skal til læge for større sundhedsundersøgelse.</p>
Indikator 05.c: Tilbuddet har i sin pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Der er i interviews og på tilbuddets hjemmeside ikke beskrevet et generelt fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed.</p> <p>Det fremgår af stikprøver på handleplaner, at de borgere, som har mål om at tabe sig, får støtte til det. Og der ses under rundvisning i tilbuddet flere steder motionscykler og trampolin.</p> <p>Nogle borgere fortæller, at der er aktive sportsudøvere i handicapdrætsforeninger i deres fritid. Tilbuddet arrangerer en fælles årlig motionsdag for alle afdelinger.</p> <p>Borgere som har ønsker det, kan bruge intern kostvejleder eller seksualvejleder.</p> <p>På tilbudsportalen oplyses om kosten:</p>

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



	<p>"Beboernes mad tilberedes i de enkelte enheders køkken. Nogle beboere kan deltage i madlavningen eller borddækningen. De spiser i større eller mindre grupper eller i egen lejlighed efter behov. På Skelhøj foretages indkøbene hovedsagelig samlet. På Søvnænge, Vejbo, Bakkebo og Rugvænget sørger enhederne selv for indkøbene og madplanerne. Kosten på enhederne bliver indkøbt/bestemt af vores kostpolitikker."</p> <p>Fra Vejbo fortæller både borgere og pårørende, at der tre gange om ugen ikke serveres varm mad, fordi de fleste borgere går i Klub Zig Zag og spiser der. Forstander oplyser, at der bliver en løsning på dette, idet Klub Zig Zag bliver nedlagt med udgangen af året.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p>Kriterium 06: Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser</p>	<p>Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne grundlæggende møder borgerne med respekt for deres ret til selvbestemmelse, og at man benytter konfliktnedtrappende pædagogiske tilgange, som eksempelvis Low Arousal. Det fremgår af ledelseskomentarar til indsendte magtanvendelsesindberetninger, at ledelsen sikrer, at der følges op på alle magtanvendelser med fælles drøftelser på teammøder. Dette sker med henblik på at forebygge nye magtanvendelser. Ledelsen oplyser, at nye forebyggende tiltag skrives ind i borgerens handleplaner, hvilket Socialtilsynet dog ikke har set eksempler på.</p> <p>Faste medarbejderne er velinformerede og kender til procedurer og retningslinjer for forebyggelse og håndtering af magtanvendelser.</p> <p>Samtidig ses eksempler på situationer, hvor magtanvendelser kunne være undgået. Der er tale om situationer, hvor borgere ikke er blevet forstået eller deres ret til selvbestemmelse ikke er respekteret.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at en del episoder med magtanvendelse opstår som konsekvens af den ustabile personalesituation i tilbuddet. Der er mange vikarer, som ikke er tilstrækkeligt introducerede til borgerne og instruerede i de benyttede pædagogiske tilgange.</p>

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



Socialtilsynet opfordrer til, at tilbuddet holder fast i, at nye medarbejdere, også midlertidigt ansatte, fortsat rustes til at påtage sig den pædagogiske opgave, der ligger i forbygge magtanvendelser, også overfor borgere med særlige udfordringer.

Socialtilsynet konstaterer, at en del magtanvendelser sker i fællesrum af hensyn til andre borgeres sikkerhed og opfordrer til en drøftelse af, om disse borgere magter samværet i store grupper.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
<p>Indikator 06.a: Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås</p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>Socialtilsynet konstaterer, at EKBA samlet set har indberettet 20 tilfælde af magtanvendelse i årets første ni måneder. Socialtilsynet skal ikke træffe afgørelse om lovligheden af magtanvendelserne, men vurderer at magtanvendelserne ud fra beskrivelser i indberetninger i minimum 6 ud af de 20 tilfælde kunne have været undgået med rette pædagogiske indsats.</p> <p>Der er i flere tilfælde tale om, at konflikter eskaleres, fordi der er vikarer på arbejde og de ikke kender og forstår borgerens behov.</p> <p>I andre tilfælde træffer medarbejderne beslutning om at fastholde og føre borgere ud af rum på en formodning om, at borgeren kan komme til at skade andre, uden at dette dog har været umiddelbart forestående.</p> <p>Eller en konflikt opstår, fordi medarbejdere forsøger at gennemtrumfe krav, som borgeren ikke er indstillet på at honorere.</p> <p>I et enkelt tilfælde trækker en medarbejder dynen af en borger og tvinger ham til at stå op med den begrundelse, at borgeren skal på arbejde. Socialtilsynet har ikke indtryk af, at dette er den almindelige tilgang til borgerne på EKBA, men ser dette som udtryk for, at medarbejderen ikke er instrueret i at respektere borgerens ret til selvbestemmelse.</p> <p>Medarbejder fra Bakkebo, hvor fem ud af seks magtanvendelser omhandler samme borger, fortæller, at de arbejder forebyggende med Low Arousal. Yderligere har de observeret bestemte tegn umiddelbart forud for udadrettet adfærd, og de har en procedure for, hvordan de skal forholde sig i</p>



		<p>den situation, men medarbejderen er i tvivl, om proceduren er på skrift. Medarbejder oplyser, at det faste personale forsøger at instruere nye medarbejdere, men at der har været så mange nye medarbejdere, så det ikke altid lykkes.</p> <p>Der er ikke magtanvendelser på Rugvænget og Vejbo. Medarbejderne mener, det er fordi borgerne er velfungerende og kan klare sig verbalt uden udadreagerende adfærd.</p> <p>Socialtilsynet opfordrer til, at tilbuddet sikrer nye medarbejdere, også midlertidigt ansatte, kvalificeres til at påtage sig den pædagogiske opgave, der ligger i forbygge magtanvendelser, også overfor borgere med særlige udfordringer.</p>
<p>Indikator 06.b: Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Socialtilsynet gav ved tilsynet 10-11-2014 opmærksomhedspunkter for to forhold, som krævede ledelsens opmærksomhed.</p> <p>For det første opfordrede Socialtilsynet tilbuddet til i to tilfælde at søge forhåndsgodkendelse til magtanvendelse samtidig med, at der arbejdes med forskellige pædagogiske løsninger.</p> <p>For det andet konstaterede Socialtilsynet, at tilbuddet kunne kvalificere arbejdet yderligere ved løbende at dokumentere opfølgningen af de iværksatte pædagogiske indsatser i relation til de pædagogiske planer, hvori der er beskrevet pædagogiske indsatser for at undgå magtanvendelse.</p> <p>En pædagogisk leder oplyser på nærværende tilsyn, at opfølgning bliver skrevet ind i den pædagogiske plan med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.</p> <p>Socialtilsynet konstaterer, at tilbuddet dokumenterer og indberetter magtanvendelser, men ser ikke tydeligt dokumenteret, at der sker løbende læring og forbedring af indsatsen.</p>

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>	
Kriterium 07: Tilbuddet forebygger overgreb	<p>Tilbuddet har igennem et år registreret 96 episoder med vold eller trusler om vold borgerne imellem på Søvnænge, heraf 61 episoder i Team A, hvor der bor 9 borgere. Det vil sige, at alle borgerne i denne gruppe i gennemsnit bliver udsat for vold i eget hjem én gang hver anden måned.</p> <p>Socialtilsynet finder det problematisk, at episoder med vold borgerne imellem finder sted i dette omfang.</p> <p>Medarbejderne giver eksempler på, hvordan de forebygger overgreb borgerne imellem. Socialtilsynet kan på baggrund af de registrerede 96 tilfælde konstatere, at denne indsats ikke har effekt.</p> <p>Socialtilsynet opfordrer til, at der iværksættes en mere konkret indsats målrettet på, at borgerne kan færdes i eget hjem uden at blive udsat for vold og trusler om vold.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i>
Indikator 07.a: Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet	1 (i meget lav grad opfyldt)	<p>Ledelsen og medarbejderne fortalte under tilsynet 10-11-2014 at de gennem den pædagogiske tilgang yder en forebyggende indsats for at undgå vold og overgreb borgerne imellem. Såvel medarbejdere som ledelse kommer med eksempler på, hvordan de arbejder pædagogisk. Fælles for eksemplerne er, at der er fokus på, hvordan medarbejderne agerer, idet man anerkender, at medarbejdernes adfærd smitter. Eksempelvis slår man ikke i ryggen for at komme i kontakt med andre.</p> <p>Endvidere så tager medarbejderne det meget seriøst, når borgerne kommer og siger, der er foregået et overgreb. Der bliver lyttet aktivt, og medarbejderne stiller ikke spørgsmålstejn.</p> <p>Ved nærværende tilsyn gav medarbejderne yderligere eksempler på, hvordan de forebygger overgreb borgerne imellem ved at arbejde med tilpasning af omgivelserne, så borgerne ikke frustreres ved eksempelvis at sidde for mange sammen til måltider.</p> <p>Til trods for de beskrevne tiltag er der for Søvnænge registreret i alt 92 episoder og for Bakkebo 8 episoder med vold borgerne imellem. Dette fremgår af et dokument, som er fremsendt af tilbuddet</p>



		<p>forud for tilsynet og hvori der ses registrering af fysisk vold og trusler beboere mod medbeboere fra august 2014 og indtil august 2015. Registrering er kun fremsendt for Søvnænge og Bakkebo.</p> <p>På Søvnænge fordeler episoderne sig således: Team A: 61 episoder med fysisk vold mod medbeboer. Team B: 12 episoder med fysisk vold mod medbeboer. Team C: 4 episoder med fysisk vold mod medbeboer Team D: 15 episoder med fysisk vold mod medbeboer</p> <p>Det oplyses, at antallet af episoder med fysisk vold og trusler mod beboere imellem er steget, og at årsagen er, at der det sidste år har været stor fokus på, at medarbejderne skulle blive bedre til at registrere.</p> <p>Desuden har den sikkerhedsansvarlige i teamet haft til opgave, at medbringe en oversigt over voldsepisoder siden sidst til hver personalemøde. Det er et fast punkt på dagsorden, at der bliver reflekteret over, om der er noget, der kan gøres anderledes, så antallet af voldsepisoder kan formindskes.</p> <p>Socialtilsynet anerkender indsatsen for at synliggøre overgreb borgerne imellem. Socialtilsynet opfordrer til, at der fremadrettet registreres i hele organisationen, og at disse registreringer følges op af dokumenterede forebyggende tiltag. Samtidig opfordrer Socialtilsynet til, at der udarbejdes retningslinjer til borgere og deres pårørende i forhold til, hvordan de kan forholde sig til problematikken.</p>
<p>Indikator 07.b: Tilbuddets beredskab i forhold til at forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af medarbejderne</p>	<p>1 (i meget lav grad opfyldt)</p>	<p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet mangler beredskab i forhold til forebygge overgreb borgerne imellem.</p> <p>Medarbejdere oplyser, at de ved seksuelle overgreb ville kontakte politiet, men at de ikke har nogen retningslinje eller kendt beredskab i forhold til at forebygge overgreb.</p>

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad bør skærpe opmærksomheden i forhold til at undgå vold og trusler om vold borgerne imellem.
Det er af stor vigtighed for borgernes sikkerhed, at tilbuddet får analyseret sig frem til årsagen til de mange episoder og at de får beskrevet et beredskab til at forebygge overgrebene. Dette beredskab skal være kendt af alle medarbejdere, herunder også vikarer.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Organisation og ledelse	2,8	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en kompetent ledelse, men at der med sammenlægningen af alle tilbuddene i kommunen også har været en del udfordringer med at få den rette ledelsesstruktur. Der har været en del omrokeringer i ledelsen, hvilket socialtilsynet vurderer har skabt forvirring i medarbejdergruppen.</p> <p>Samtidig synes tilbuddet præget af, at ledelsens opmærksomhed, tvunget af omstændigheder, er gået fra praksisnær ledelse til overordnede organisatoriske omstillingsprocesser, hvilket efterlader et ledelsesmæssigt tomrum, som til dels søges udfyldt af en organisering i form af medstyrende teams. Videre vurderes det, at der ikke har været en tydelig definition af medstyrende teams, hvorfor der har manglet transparens for medarbejderne i henhold til hvem, der er ansvarlige for hvilke tiltag og indsatser.</p> <p>En del af organisationen er således præget af mangel på tæt daglig ledelse og styring af rammerne for tilbuddets</p>	<p>Socialtilsynet finder, at tilbuddet er udfordret af, at der i 2015 kun er ansat i tidsbegrænsede stillinger, og vurderer, at det er af afgørende betydning for kvaliteten i tilbuddet, at der skabes ro og stabilitet omkring ansættelser.</p> <p>Socialtilsynet opfordrer til, at ledelsen sætter fokus på, hvad der forventes af medarbejderne i forhold til medstyrende teams, herunder udmelding af økonomiske rammer samt hvem, der er ansvarlige for hvilke tiltag og indsatser.</p>



	<p>strategiske udvikling.</p> <p>Socialtilsynet finder, at organisationen er stærkt udfordret af personalegennemstrømning, samarbejdsproblemer, højt sygefravær, påbud fra arbejdstilsyn og klager fra pårørende. Socialtilsynet finder, at en del af disse udfordringer relaterer sig til, at der er i 2015 kun er ansat i tidsbegrænsede stillinger.</p> <p>Socialtilsynets vurderer, at det er af afgørende betydning for kvaliteten i tilbuddet, at der skabes ro og stabilitet omkring ansættelser.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Organisation og ledelse</i>	
<p>Kriterium 08: Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse</p>	<p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet i overvejende høj grad har en fagligt kompetent ledelse, som har relevant erfaring og uddannelse i forhold til at lede tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet anerkender, at der er iværksat mange tiltag, som afspejler ledelsesmæssig kompetence. Samtidig er tilbuddet præget af, at ledelsens opmærksomhed, er gået fra praksisnær ledelse til overordnede organisatoriske omstillingsprocesser. Ledelsen desuden været udfordret dels af fyringsrunde på grund af besparelser og dels af tiltag til indhentning af økonomisk underskud. Underskuddet er vendt til overskud ved ikke at ansætte fast personale, hvilket har influeret negativt på borgernes trivsel.</p> <p>Socialtilsynet har fulgt op på opmærksomhedspunkter fra tidligere tilsyn:</p> <p>Socialtilsynet opfordrede ledelsen, særligt forstander, til at overveje, hvordan man kan skabe større kendskab til ledelsen på de afdelinger, som ikke oplever at have dette.</p> <p>Hertil oplyser forstander, at han har forsøgt at komme mere ud på afdelingerne, men at det ikke er en del af hans</p>	



arbejde. Stedfortræder forklarer, at medarbejderne i højere grad skal opfatte den daglige ledelse som leder.

Socialtilsynet gav desuden et opmærksomhedspunkt til ledelsen om fremadrettet at sætte mere fokus på den udarbejdede strategi for Egedal Bo- og aktivitetscenter.

Det er Socialtilsynets vurdering, at der har været arbejdet med elementer af strategien for 2014-15, men at ledelsen har været udfordret af økonomi, personalegennemstrømning, samarbejdsproblemer, påbud fra arbejdstilsyn og klager fra pårørende.

Kompetenceleder fortæller, at hun i forbindelse med sin undervisning kommer rundt på alle afdelinger og oplever at medarbejderne er begyndt at snakke "vi". Dette som følge af flere tiltag på tværs af afdelingerne, eksempelvis undervisning og planlægningsgrupper omkring fælles aktiviteter for beboerne så som idræts dag, fødselsdag osv. Hun fortæller, at ledelsen har sat fokus på – også i specifikke dagligdags tiltag – at fremhæve de forskellige afdelingers styrker og på hvordan, afdelingerne hver især kan bidrage til fælles opbygning af den samlede organisation.

Socialtilsynet opfordrede endvidere ved seneste tilsyn til, at ledelsen forholder sig til hensigtsmæssigheden i at have to hjemmesider med forskelligt indhold, når man gerne vil være ét tilbud.

Der er nu lavet en ny samlet hjemmeside for hele organisationen.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Organisation og ledelse</i>
Indikator 08.a: Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet	3 (i middel grad opfyldt)	<p>EKBAs ledelse består af: forstander, tre pædagogiske ledere (heraf en stedfortræder for forstander), to personaleledere og en kompetenceleder.</p> <p>Socialtilsynet vurderer, at ledelsen samlet set i høj grad har både uddannelsesmæssigt og erfaringsmæssigt relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.</p> <p>Forstander for EKBA og EKBA Solist er uddannet pædagog og har diplom i ledelse. Han har lang erfaring med både målgruppe og ledelse, idet han har været ansat som forstander siden 1991.</p>



Stedfortræder for forstander og pædagogisk leder for Skelhøj er både uddannet SoSu-assistent og pædagog. Derudover er hun uddannet neuropædagog og har diplom i ledelse.

Personaleleder for Skelhøj (og Lillestræde 3C) er uddannet socialpædagog.

Pædagogisk leder for Søvnaget (primært Bakkebo, Vejbo, Rugvænget, Lillestræde3C og 3L samt dagtilbud), er uddannet pædagog.

Pædagogisk leder for Søvnaget (primært Team A-D) er uddannet pædagog i 2004 og har diplom i ledelse.

Personaleleder for Søvnaget er uddannet pædagog og har årskursus i ledelse.

Kompetenceleder tilknyttet hele EKBA og EKBA Solist er uddannet cand.mag., cand. pæd. samt coach og facilitator.

Derudover er en del ledelsesmæssige opgaver lagt ud i medstyrende teams.

Socialtilsynet finder, at der i organisationen hersker en del forvirring omkring denne struktur.

Dels er der over de seneste par år sket mange rokeringer i forhold til ledernes ansvarsområder og dels er der tegn på, at hensigten med de medstyrende teams ikke er klart defineret.

Rammer for de medstyrende teams er meldt ud i en ramme på Søvnaget og i en anden ramme på Skelhøj.

Begge dele bidrager til manglende klarheder over, hvem der er ansvarlig for hvilke tiltag og indsatser.

Socialtilsynet har fået tilsendt beskrivelse af medstyrende teams på Skelhøj. Dokumentet hedder "Samarbejdsaftale i hus 1-4". Aftalens parter fremgår ikke af dokumentet og der er ingen beskrivelse af hvilket formål og hvilket ansvar, der følger med denne organiserings form.

I dokumentet beskrives en række opgaver, indsatser og arbejdsområder for ressourcepersoner. Disse spænder fra at holde orden i køkkenskabene til at holde øje med trivslen i gruppen, og med at spillereglerne for samarbejdet/samspillet følges og bruges aktivt samt at tage kontakt til ledelsen, hvis der er behov for hjælp og støtte fra ledelsen.



For en enkelt opgave, nemlig vagtplanlægning, fremgår også aflønning for opgaven.

En leder beskriver, at de medstyrende teams bevirker, at det er svært for ledergruppen at nå at følge med i og have "hands on", inden problemer opstår i de forskellige teams.

En anden fortæller, at nogle teams har mere styr på opgaverne end andre, og at det på nogle områder er problematisk, hvis den medarbejder, som sidder med opgaven ikke har kompetencen, for så vælter det hele for dem alle sammen.

Samme leder fortæller, at ansvaret er uddelegeret, så medarbejdere kan planlægge afvikling af kollegaers ferie og afspadsring, og at de kan inddrage kollegaers fridag ved behov. Hun beskriver, at ledelsen er bevidst om risikoen for, at der kan opstå uformel ledelse.

Forstander fortæller, at ledelsen forsøger, at få medarbejderne til selv at klare konflikter ved at bede dem om at tage en dialog med kollegaen, før ledelsen vil gå ind i det.

Socialtilsynet opfordrer til, at ledelsen overvejer, om kompetencerne i de forskellige teams er tilstede på et niveau, hvor organiseringen i medstyrende teams har den ønskede effekt for tilbuddet.

Medarbejderne på Rugvænget fortæller, at der har været forskellige ledere indover, og at de selv ska tage initiativ hver gang, de vil se en leder. Yderligere giver de udtryk for, at de selv skal være opsøgende i forhold til at få de oplysninger, som alle andre afdelinger får, idet de ofte glemmes, når der går post ud til alle andre. Det er uklart for dem, hvad ledelsen forventer af dem og de oplever mangel på instruktion i forhold til både administrative og pædagogiske opgaver.

Også medarbejder fra Bakkebo giver udtryk for, at der er alt for mange rokeringer i ledergruppen. Tidligere var der altid en leder, man kunne henvende sig til i forhold til pædagogisk sparring. Nu er der forskellige pædagogiske ledere, som skal tage sig af en masse forskellige tilbud.

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



		<p>Medarbejder fra Vejbo har samme opfattelse af forvirring omkring ledelsens opgavefordeling og giver udtryk for, at de sidste 1,5 år har været en meget turbulent tid.</p> <p>Socialtilsynet noterer sig, at ledelsen udover de allerede eksisterende samarbejdsproblemer i flere grupper har været stærkt udfordret dels af sammenlægning af alle botilbud i Egedal Kommune, og dels af økonomiske udfordringer.</p> <p>På grund af besparelser og underskud i 2014 er der kun ansat medarbejdere i tidsbegrænsede stillinger i 2015. Dette har i flere grupper medført turbulente forhold for borgere og personale. Se mere herom i indikatorer 9a og 9b.</p>
<p>Indikator 08.b: Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Forstander fortæller, at ledergruppen har fået ekstern supervision i forhold til organisation og strategier et par gange om året. Derudover får leder og stedfortræder ledelsessupervision med samme supervisor som ovenstående hver 2. måned. Ligeledes benytter nogle teams samme supervisor i forhold til medstyrende teams.</p> <p>Derudover har der været afprøvet tre gange supervision i ledergruppen med én supervisor. Dette i forbindelse med afprøvning i forhold til ny form for supervision i ledergruppen.</p> <p>Hvert team har fem gange tre timers supervision årligt. De bestemmer selv, om det skal være sagsupervision eller andet som for eksempel supervision i forhold til samarbejde.</p> <p>Bakkebo har haft ekstra supervision på grund af påbud fra AT vedrørende psykisk arbejdsmiljø</p>
<p>Kriterium</p>	<p>Bedømmelse af kriterium</p>	<p><i>Tema: Organisation og ledelse</i></p>
<p>Kriterium 09: Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</p>	<p>Socialtilsynet finder det bekymrende, at borgere, pårørende og medarbejdere fortæller om, at borgernes behov på nogle afdelinger i vid udstrækning varetages af medarbejdere i tidsbegrænsede ansættelser eller af timelønnede vikarer uden tilstrækkelig oplæring og introduktion til borgerne og deres støttebehov. Det er Socialtilsynets</p>	



vurdering, at det er af afgørende betydning for kvaliteten i tilbuddet, at der skabes ro og stabilitet omkring ansættelser.

På baggrund af en række klager fra forældre i Skelhøj Hus1 har ledelsen iværksat en undersøgelse blandt borgerne. Denne viser, at borgerne oplever, at det er svært også at få kontakt til de kendte medarbejdere, idet de "gemmer sig" på kontoret.

Socialtilsynet har en bekymring for, hvilken konsekvens det har for borgerne, når medarbejderne er optaget af samarbejdsvanskeligheder. Dette på baggrund af at der i flere huse meldes om svære samarbejdsproblemer.

Yderligere ses, at sygefraværet ved dette tilsyn er steget til 20 dage pr medarbejder pr år, hvilket er en fordobling i forhold til sidste år.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Organisation og ledelse
Indikator 09.a: Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer	2 (i lav grad opfyldt)	Af tilbuddets oplyste normeringstal på Tilbudsportalen fremgår det, at der er ansat medarbejdere svarende til: 77 timer pr borger pr uge på Søvnænge 88 timer pr borger pr uge Skelhøj 37 timer pr borger pr uge i Vejbo 150 timer pr borger pr uge i Bakkebo 30 timer pr borger pr uge på Rugvænget Samlet set har seks ud af syv medarbejdere i EKBA fagligt relevant uddannelse. Socialtilsynet vurderer, at forudsætningerne med disse normeringstal er til stede, for at borgerne i forhold til deres behov kan have tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.	

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



		<p>Klager fra pårørende og dialog med borgere og medarbejdere viser dog, at dette især på Skelhøj ikke afspejles i realiteten.</p> <p>EKBA er udfordret af, at der på grund af underskud i 2014 ikke er blevet fastansat medarbejdere i ledige stillinger.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at der i nogle af husene er så mange kontraktansatte og nye vikarer ind over, at man har opgivet at oplære dem, endsig lære deres navne at kende. Hverken de eller borgerne magter flere nye vikarer.</p> <p>Pårørende har indsendt en række klager, som blandt andet går på, at der er for mange skiftende medarbejdere til at yde støtten, og at disse ikke kender borgerne og ikke er instruerede i at yde den rette hjælp og støtte.</p> <p>Samtidig er tilbuddet organiseret sådan, at alle medarbejdere i et tema skal kunne være sammen med alle borgere. Dette har som konsekvens, at borgerne skal forholde sig til et uoverskueligt antal medarbejdere, som ikke er optimalt rustet til opgaven.</p> <p>Borgere beretter om, at de selv skal oplære vikarer og en borger har som ønske i sin §141 handleplan, at der ikke mere må komme tre forskellige vikarer på en dag for at hjælpe ham.</p> <p>Medarbejdere fra Skelhøj fortæller om borgere, som smider nye vikarer ud, og derfor ikke får den hjælp, de har brug for.</p> <p>Medarbejdere fra Rugvænget fortæller, at de går på arbejde selvom de er syge, fordi borgerne ikke ønsker hjælp fra ukendte vikarer.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at det er af afgørende betydning for kvaliteten i tilbuddet, at der skabes ro og stabilitet omkring ansættelser.</p>
Indikator 09.b: Personalegennemstrømningen	2 (i lav grad opfyldt)	Personalegennemstrømning blandt det månedslønnede pædagogiske personale for årets første ni måneder fordeler sig således

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



<p>på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser</p>		<p>10 fratrådte 5 ansatte på Søvnænge 5 fratrådte 4 ansatte på Bakkebo 20 fratrådte 17 ansatte på Skelhøj</p> <p>Tilbuddet har opgjort på tilbudsportalen, at personalegennemstrømningen på EKBA i 2015 er på 14 %, hvilket ikke i sig selv er på højere niveau end på sammenlignelige arbejdspladser.</p> <p>Problematikken vedrørende kontraktansættelse medfører, at borgerne skal forholde sig til rigtigt mange forskellige medarbejdere, se indikator 9a.</p> <p>Medarbejderne oplyser, at mange kontraktstillinger er besat af vikarer, hvorfor der er kommet mange nye tilkaldevikarer.</p> <p>En optælling viser, at der pt. er ansat 82 tilkaldevikarer på Søvnænge og 80 på Skelhøj. Heraf er der på Skelhøj alene nyansat 31 vikarer på årets første ni måneder.</p>	
<p>Indikator 09.c: Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau i forhold til sammenlignelige arbejdspladser</p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>EKBA oplyser på Tilbudsportalen, at der gennemsnitligt har været 20 dages fravær pr medarbejder i det seneste år, hvilket er en fordobling i forhold til det oplyste ved tilsynet i november 2014. Socialtilsynet vurderer, at sygefraværet dermed er på et højere niveau end på sammenlignelige arbejdspladser.</p> <p>Ledelsen oplyser, at dette primært skyldes meget højt fravær som følge af samarbejdsproblemer på Bakkebo.</p> <p>Arbejdstilsynet har givet påbud på grund af mobning blandt medarbejdere, og ledelsen har fulgt op blandt andet ved at flytte medarbejdere. Der blev givet påbud om at hyre konsulentfirma, som havde individuelle samtaler med medarbejderne.</p>	
<p>Tema</p>	<p>Gns. bedømmelse</p>	<p>* Vurdering af tema</p>	<p>Udviklingspunkter</p>
<p>*Kompetencer</p>	<p>2,5</p>	<p>Socialtilsynet vurderer, at de faste medarbejdere i vid</p>	<p>Socialtilsynet konstaterer, at medarbejderne mangler</p>



udstrækning har de kompetencer, der er nødvendige i forhold til borgere med udviklingshæmning. Langt den overvejende del af de faste medarbejdere er pædagoguddannede, og har relevant erfaring og viden. Socialtilsynet konstaterer, at medarbejderne mangler kompetencer i forhold til målgruppen af mennesker med senhjerneskade, autisme, psykiatriske overbygninger og demens. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet bør sikre uddannelse af medarbejderne i forhold til de særlige målgrupper og samtidig have et strategisk fokus på, hvordan yderligere specialistkompetencer kan tilvejebringes således, at disse målgruppers behov i højere grad kan imødekommes.

Samtidig konstateres, at borgerne på grund af økonomiske udfordringer i indeværende år ofte mødes af ikke-fastansatte medarbejdere, som ikke har relevant uddannelse, viden om eller oplæring i arbejdet med målgrupperne.

Socialtilsynet opfordrer tilbuddet til at bruge medarbejdere, som har gennemgået et grundigt introduktionsforløb. Dette helt aktuelt af hensyn til borgerne, men også for på sigt at kunne fastholde den faste kompetente medarbejdere med stort kendskab til borgerne.

Socialtilsynet vurderer på baggrund af såvel observationer som interviews, at de faste medarbejdere

kompetencer i forhold til målgruppen af mennesker med senhjerneskade, autisme, psykiatriske overbygninger og demens. Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet bør sikre uddannelse af medarbejderne i forhold til de særlige målgrupper og samtidig have et strategisk fokus på, hvordan yderligere specialistkompetencer kan tilvejebringes således, at disse målgruppers behov i højere grad kan imødekommes.

Socialtilsynet opfordrer tilbuddet til at bruge medarbejdere, som har gennemgået et grundigt introduktionsforløb. Dette helt aktuelt af hensyn til borgerne, men også for på sigt at kunne fastholde den faste kompetente medarbejdere med stort kendskab til borgerne.

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



	er pressede, men at de i vid udstrækning fortsat formår at omsætte deres pædagogiske faglighed i samspillet med borgerne, således at respekt for og anerkendende tilgang til borgerne bevares.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	Tema: Kompetencer
Kriterium 10: Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder	<p>Det er Socialtilsynets bedømmelse, at tilbuddets faste medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppen udviklingshæmmede.</p> <p>Samtidig konstateres manglende kompetencer i forhold til målgruppen med senhjerneske, psykiatriske overbygninger, demens og autisme.</p> <p>På grund af økonomiske udfordringer i indeværende år benytter tilbuddet i høj grad ikke-fastansatte medarbejdere, som ikke har relevant uddannelse, viden om eller oplæring i arbejdet med målgrupperne.</p>	



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Kompetencer</i>
<p>Indikator 10.a: Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder</p>	<p>2 (i lav grad opfyldt)</p>	<p>Som beskrevet i indikator 9a er 6 ud af 7 faste medarbejdere på EKBA uddannede pædagoger. Medarbejderne oplyser, at nogle medarbejdere derudover for eksempel er uddannede seksualvejledere, kostvejledere, forflytningsvejledere og nogle har kurser i neuropædagogik. Disse kompetencer benyttes på tværs af organisationen.</p> <p>Det er Socialtilsynets opfattelse, at de faste medarbejdere samlet set har relevant uddannelse, viden og erfaring i arbejdet med psykisk udviklingshæmmede.</p> <p>Socialtilsynet finder mangler i personalets specialviden i forhold til andre målgrupper, så som mennesker med senhjerneskade, autisme, psykiatriske overbygning og demens. Medarbejderne efterlyser viden og uddannelse indenfor disse målgrupper. Problematikken med manglende specialviden forstærkes af, at borgere med de nævnte diagnoser er fordelt i alle bo-grupper, hvorved tilvejebringelse af relevante kompetencer vanskeliggøres.</p> <p>Socialtilsynet finder det bekymrende, at medarbejderne således giver udtryk for at mangle kompetencer, når der samtidig på grund af tilbuddets økonomi i 2015 er lukket ned for kurser og andre tiltag til faglig udvikling.</p> <p>Medarbejdere, pårørende og borgere oplyser, at disse vikarer ikke er uddannede, ikke har fået introduktion og konkret ikke er instruerede i hvordan, de skal yde støtte til den enkelte borger.</p>
<p>Indikator 10.b: Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer</p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Det er i middel grad afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer.</p> <p>Socialtilsynet har under rundvisning i organisationen observeret medarbejdernes samspil med borgerne, og ser generelt medarbejdernes relevante kompetencer afspejlet i mødet med borgeren. Der er en respektfuld kommunikation og interaktionen vidner om medarbejderens kendskab til</p>

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



borgeren og en forståelse for hvordan borgerne har brug for at blive mødt.

Samtidig kan det udledes af udtalelser fra borgere og medarbejdere samt klager fra pårørende, at borgerne alt for ofte mødes af vikarer, som ikke er relevant introduceret og oplært til mødet med borgeren.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Økonomi	1,2	<p>Socialtilsynet kan ikke ud fra det foreliggende materiale vurdere, om tilbuddet har en bæredygtig økonomi. Tilbuddets økonomi er kun i nogen grad gennemskuelig for Socialtilsynet.</p> <p>Baseret på det tilsendte budget for 2015 vurderer Socialtilsynet, at der er en tilstrækkelig økonomi til at sikre den fornødne kvalitet i tilbuddet, men ud fra de øvrige oplysninger, Socialtilsynet har fået, fremgår det, at der er iværksat besparelser og tilbageholdenhed med den konsekvens, at det afsatte budget til kompetenceudvikling ikke bliver benyttet og at nyansættelser kun er sket i tidsbegrænsede stillinger, hvilket har store konsekvenser for borgerne og for tilbuddets kvalitet.</p> <p>Det fremstår tvivlsomt for socialtilsynet, om de gældende retningslinjer for borgernes egenbetaling og formalia omkring borgernes boliger bliver efterlevet.</p>	<p>Tilbuddet skal sikre en større grad af balance og gennemskuelighed i budgettet. Gennemskueligheden skal især forbedres hvad angår lønbudget og medarbejdernormering og hvad angår tilbuddets ejendomsomkostninger. Tilbuddet skal endvidere have fokus på, om de gældende retningslinjer for borgernes egenbetaling efterleves.</p>

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



	<p>Socialtilsynet bemærker, at tilbuddet skal have fokus på, om de gældende retningslinjer for borgernes egenbetaling efterleves.</p> <p>Yderligere skal tilbuddet sikre en større grad af balance og gennemskuelighed i budgettet. Gennemskueligheden skal især forbedres hvad angår lønbudget og medarbejdernormering og hvad angår tilbuddets ejendomsomkostninger.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	
Kriterium 11: Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt	Ud fra det foreliggende materiale er det vanskeligt for Socialtilsynet at bedømme, om tilbuddets økonomi er bæredygtig.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
Indikator 11.a: Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport	1 (i meget lav grad opfyldt)	Der aflægges som udgangspunkt ikke et særskilt, revisorpåtegnet regnskab for kommunale eller regionale tilbud. Da der således ikke foreligger dokumentation til at belyse indikatoren, bedømmes indikatoren med scoren 1.
Indikator 11.b: Der er et rimeligt forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets budget	2 (i lav grad opfyldt)	Bedømt ud fra det indsendte budgetske ma for 2015 er der ikke et rimeligt forhold mellem tilbuddets omsætning på den ene side og dækningsgraden på den anden side. Til grund for denne bedømmelse ligger, at det samlede indtægtsgrundlag fra takster udgør 111,4 mio. kr. og de variable udgifter (løn mv.) udgør 110,9 mio. kr. Dermed reterer i henhold til budgetske maet kun 0,5 mio. kr. til dækning af tilbuddets faste omkostninger, hvilket ikke er tilstrækkeligt, idet der forventes faste omkostninger (primært ejendomsomkostninger) for i alt 3,06 mio. kr. I alt forventes et underskud i 2015 på 2,5 mio. kr.

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



		Socialtilsynet har fået oplyst, at der i den oprindelige takstberegning var balance mellem de budgetterede udgifter og takstindtægter, men at en række forhold opstået i løbet af 2015 medfører at der nu forventes et underskud (i forholdet mellem udgifter og takstindtægter) på 2,5 mio. kr. Samtidig har socialtilsynet imidlertid også fået oplyst, at regnskabsresultatet for 2015 forventes at balancere. Bedømmelsen af denne indikator er dermed behæftet med usikkerhed.
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <i>Tema: Økonomi</i>	
Kriterium 12: Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe	Det er Socialtilsynets vurdering, at tiltag til indhentning af sidste års underskud i indeværende år har haft negativ indvirkning på kvaliteten i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe. Dette primært på grund af stop for kompetenceudvikling og stop for fastansættelser. Ansættelser udelukkende i tidsbegrænsede stillinger har medført, at borgere er blevet mødt af et højt antal ukendte medarbejdere uden kendskab til borgernes behov.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Økonomi</i>
Indikator 12.a: Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer	1 (i meget lav grad opfyldt)	<p>Baseret på det tilsendte budget for 2015 vurderer socialtilsynet, at der er en tilstrækkelig økonomi til at sikre den fornødne kvalitet i tilbuddet, men ud fra de øvrige oplysninger, socialtilsynet har fået, fremgår det, at der er iværksat besparelser og tilbageholdenhed med den konsekvens, at det afsatte budget til kompetenceudvikling ikke bliver benyttet og at nyansættelser kun er sket i tidsbegrænsede stillinger, hvilket har store konsekvenser for borgerne og for tilbuddets kvalitet.</p> <p>Bedømmelse af lønbudgettet er imidlertid behæftet med usikkerhed, idet det er uklart hvor stort tilbuddets lønbudget reelt er i 2015 (uddybes under kriterium 13).</p> <p>Der er i henhold til budgettet afsat 1,6 mio. kr. til kompetenceudvikling, hvilket er et fint niveau til at understøtte den faglige og pædagogiske udvikling i tilbuddet.</p>



Medarbejderne efterlyser kompetenceudvikling i forhold til eksempelvis demens, konflikthåndtering, autisme, neuropædagogik med mere.

Det fremstår tvivlsomt for socialtilsynet, om de gældende retningslinjer for borgernes egenbetaling og formalia omkring borgernes boliger bliver efterlevet.

Forstander oplyser under tilsynet, at der opkræves egenbetaling fra borgerne vedr. kost, rengøring, bil mm.

Socialtilsynet har i mail af 19. oktober 2015 til forstander spurgt ind til, om det er korrekt, at borgerne betaler fast 315 kr. til bil hver måned, og om hvordan dette er aftalt med borgerne.

Samtidig spørges ind i borgernes eventuelt øvrige betaling til kørsel.

Der foreligger ikke svar fra forstander.

Socialtilsynet bemærker at udgifter og indtægter vedr. servicepakker ikke skal indgå i tilbudsbudgettet, og at sådanne ordninger skal være frivillige.

På trods af at tilbuddene drives efter SEL §§ 107 og 108 er samtlige botilbud beliggende i almennyttigt boligbyggeri. Socialtilsynet har efterspurgt lejekontrakter. Status er:

SKELHØJ: Der er fremsendt ikke-underskrevet huslejekontrakt for servicearealer og ikke-underskrevet lejekontrakt foren borger

SØVÆNGE: Der er fremsendt huslejekontrakt for servicearealer og ikke-underskrevne lejekontrakter for to borgere

BAKKEBO: Der er fremsendt eksempel på underskrevet boligdokument

VEJBO: Det er oplyst, at borgerne har lejekontrakter, men eksempel er ikke fremsendt

RUGVÆNGET: Det er oplyst, at borgerne har boligdokumenter, men eksempel er ikke fremsendt. Der er fremsender et regneark med titlen lejekontrakt?? Den er ikke underskrevet.

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



	Yderligere har Socialtilsynet i mail af 19. oktober 2015 til forstander forespurgt om hvem, der betaler for servicearealer for Bakkebo, Vejbo og Rugvænget. Der foreligger ikke svar fra forstander.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium Tema: Økonomi	
Kriterium 13: Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner	<p>Tilbuddets økonomi er i nogen grad gennemskuelig. Der er tale om et meget stort tilbud med mange pladser og afdelinger. I det tilsendte budgetske ma for 2015 fremgår oplysninger, der i vidt omfang gør det muligt at gennemskue hvilke omkostninger og ressourcer, der ligger bag de mange forskellige indsatser og takster i tilbuddet. Det er dog ikke muligt at se hvilke omkostninger og ressourcer, der er til driften af afdelingen "Rugvænget".</p> <p>Samtidig er der noget uklarhed om lønbudgettet og personalenormering (antal årsværk) i tilbuddet. På Tilbudsportalen er angivet ugentlige arbejdstimer svarende til i alt 212 årsværk, mens der i budgetske maet er oplyst et lønbudget til 228 årsværk. Oplysningerne om antal årsværk og gennemsnitslønninger i budgetske maet er endvidere ikke i overensstemmelse med det samlede lønbudget angivet i budgetske maet. De oplyste antal årsværk og gennemsnitslønninger tilsiger et lønbudget på 96,8 mio. kr., mens det samlede lønbudget er angivet til at være 90,6 mio. kr.</p> <p>Derudover er der ikke fuld gennemskuelighed i tilbuddets ejendomsomkostninger. Det fremgår herunder ikke klart, om der er afsat budget til leje af servicearealer for Vejbo og Rugvænget. Budgettet til ejendomsomkostninger har desuden ikke den ønskede specificationsgrad, henset til det faktum, at der i det tilsendte materiale er angivet én samlet budgetsum for leje af servicearealer, teknisk vedligehold, snerydning og rengøring mv.</p>	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator Tema: Økonomi
Indikator 13.a: Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet	1 (i meget lav grad opfyldt)	<p>Tilbuddet har indberettet nøgletal til Tilbudsportalen under "Årsrapport". Der aflægges som udgangspunkt ikke et særskilt, revisorpåtegnet regnskab for kommunale eller regionale tilbud. Socialtilsynet har derfor taget nøgletallene til efterretning.</p> <p>Da der ikke foreligger dokumentation til at belyse indikatoren, bedømmes indikatoren med scoren 1.</p>

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Fysiske rammer	3,7	<p>EKBA består af fem boafdelinger: Bostedet Skelhøj med fire forbundne huse, beliggende i Veksø. Bostederne Søvnænge, som ligeledes har fire forbundne huse samt Bakkebo og Vejbo, der ligger i Ølstykke Stationsby. Endelig er der bofællesskabet Rugvænget, som ligger i Stenløse.</p> <p>Alle boliger består af lejligheder i 1-plan i relativt nyt almenyttigt byggeri, og alle lejligheder har eget toilet og bad samt udgang til egen terrasse eller have.</p> <p>Det er Socialtilsynets vurdering, at de fysiske rammer er i fin stand, og at der overordnet er en hensigtsmæssigt indretning. Dog er der på Skelhøj begrænsede muligheder for samvær i grupper, da hvert bo-gruppe kun har et fælles køkken- og opholdsrum, som er for småt til at rumme alle husets beboere og deres hjælpemidler.</p> <p>Derudover vurderer Socialtilsynet, at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes behov og rettigheder i forhold til privatliv og udfoldelsesmuligheder. Borgernes lejligheder er individuelt indrettede ud fra borgernes ønsker og behov.</p> <p>Nogle af boligerne er indrettede med henblik på borgere</p>	<p>Tilbuddet bør have fokus på, at støtte borgerne til at låse døren til deres lejligheder, når de forlader hjemmet, og at døren forbliver aflåst, til borgeren kommer hjem igen.</p> <p>Tilbuddet kan med fordel revurdere skriftlige aftaler om, at medarbejderne går ind i borgernes lejligheder, når borgerne ikke er hjemme. Nødvendigheden heraf kan italesættes. Kan borgerne eksempelvis inddrages i at lægge eget vasketøj på plads, når de er kommet hjem?</p> <p>Socialtilsynet konstaterer, at der i en borgers lejlighed er sat låse på køkken- og klædeskabsdøre, uden at der foreligger en tilladelse til dette. Tilbuddet bør fjerne låsene.</p> <p>Tilbuddet kan overveje, om det på sigt kan være muligt arbejde med størrelsen på husenes fællesrum, da disse ikke tilgodeser borgernes behov for socialt samvær. Det er de færreste borgere på Skelhøj, som selv kan færdes udenfor tilbuddet og deres behov for socialt samvær og fællesskaber må derfor i vid udstrækning tilgodeses indenfor tilbuddets rammer. Socialtilsynet vurderer, at de små fællesrum kan blive en hindring for at dette.</p>

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



	<p>med fysiske handicaps. Socialtilsynet vurderer, at borgere med fysiske handicaps i nogle tilfælde er visiteret til andre af boligerne, hvilket kan begrænse muligheden for at tilgodese borgernes behov.</p> <p>Socialtilsynet opfordrer tilbuddet til, at døren til borgernes lejligheder er låst, når borgeren ikke er hjemme. Samtidig opfordres til at reflektere over og revurdere nødvendigheden af skriftlige aftaler med borgerne om, at medarbejderne går ind i borgernes lejligheder, når borgerne ikke er hjemme.</p> <p>Borgerne er visiteret til ydelser efter SEL §§107 og 108. Tilbuddet er oprettet efter almenboliglovgivningen §105 og borgerne har individuelle huslejekontrakter. Jf. SEL §111, kan borgere der er visiteret efter §107-108, ikke være omfattet af lejelovgivning. Vilkåret omhandler derfor, at der skal tages stilling til, hvordan botilbuddet skal organiseres, så det efterlever den gældende lovgivning.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	<i>Tema: Fysiske rammer</i>
Kriterium 14: Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel	<p>Det er Socialtilsynets bedømmelse, at de fysiske rammer i vid udstrækning tilgodeser borgernes behov og understøtter deres trivsel og udvikling.</p> <p>Alle borgerne har individuelt indrettede lejligheder med eget bad og adgang til udearealer. Borgerne har således mulighed for at leve så selvstændigt som muligt og modtage gæster i egen bolig.</p>	

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



Samtidig har de både ude og inde adgang til samvær på fællesarealer. Dog er der på Skelhøj en udfordring i forhold til, at fællesrummene er for små til at borgerne kan samles der.

Alle boliger er indrettede i almennyttigt boligbyggeri. Bortset fra borgerne på Bakkebo, har alle og borgerne individuelle lejekontrakter. Dette er ikke foreneligt med, at tilbuddene er oprettede efter SEL §107-108. Borgerne på Bakkebo har boligdokumenter.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <i>Tema: Fysiske rammer</i>
Indikator 14.a: Borgerne trives med de fysiske rammer	3 (i middel grad opfyldt)	<p>På baggrund af dialog med borgere og medarbejdere vurderer Socialtilsynet, at borgerne i alle tilbuddene generelt trives med de fysiske rammer ude og inde.</p> <p>De trives især med deres individuelt indrettede boliger.</p> <p>Bortset fra på Skelhøj giver fælles opholdsrum borgerne mulighed for at indgå i socialt samvær med medbeboere.</p> <p>Medarbejderne fra Skelhøj oplyser dog, at det kræver meget planlægning at få alle de forskellige målgruppers behov til at spille sammen i de fælles fysiske rammer.</p> <p>Medarbejdere fra Skelhøjs Hus 4 fortæller, at nogle borgere er frustrerede over, at de ikke kan få det sociale fællesskab, de egentligt ønsker, idet fællesrummet er alt for småt til 7 beboere (hvoraf to er kørestolsbrugere og en bruger rollator) og tre personaler. Der er fysisk ikke plads til alle, så medarbejderne spiser med borgerne to og to i deres lejligheder.</p>
Indikator 14.b: De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Tilbuddet beskriver på Tilbudsportalen, at tilbuddet er placeret i Veksø, Ølstykke Stationsby og Stenløse.</p> <p>Bostedet Skelhøj ligger i Veksø i landlige omgivelser på en bakketop, på den anden side af stationen ligger Veksø by, hvor der er dagligvare butikker.</p> <p>Bostederne Søvnænge, Bakkebo og Vejbo ligger i Ølstykke Stationsby. I Ølstykke er der butikker,</p>



fitnesscenter og restauranter i gå afstand.

Bostedet Rugvænget ligger i Stenløse ca. 10 minutters gang til Egedal Centret, hvor der er mange indkøbsmuligheder.

Alle boliger består af lejligheder i 1-plan i relativt nyt almennyttigt byggeri. Alle lejligheder har tekøkken, eget bad og udgang til egen terrasse eller have.

På Søvnænge, som rummer fire teams, har borgerne 2-værelses lejligheder. Alle teams har en rummelig fælles opholdsstue med køkken. Derudover er der Salen, som er et større fællesrum med køkken, som kan benyttes på tværs af de fire teams samt Bakkebo og Vejbo

På Vejbo og Bakkebo har borgerne store et værelseslejligheder. Derudover er der rummelige fælles køkkener med opholdsrum samt en separat opholdsstue.

På Rugvænget deler de tre borgere et stort fælleskøkken med opholdsrum. Derudover har de egne to værelseslejligheder med udgang til terrasse eller have.

Medarbejderne finder, at borgerne kan være lidt isolerede i tilbuddet på grund af placeringen i Stenløse. De skal køre i bil hver gang, de skal deltage i store eller små aktiviteter i EKBA og borgerne bliver ikke inspirerede af andre borgere til at indgå i fællesskaber.

Rugvænget er det eneste af EKBA's tilbud, hvor der ikke er døgndækning af personale. På opslagstavlen observeres anvisninger på, hvor borgere kan få hjælp, når der ikke er personale tilstede.

På Skelhøj er der fire huse, som er forbundne af indendørs gange. Ud over de fire huse er der et stort fællesrum med køkken. Dette benyttes til malerkurser, fester, banko og lignende arrangementer på tværs af husene. Derudover kan borgerne låne det til private fester.



		<p>I Hus 1 er lejlighederne lidt større end i de andre grupper. Det har tidligere kun været muligt for borgere med fysiks handicap at få plads i Hus 1.</p> <p>På Skelhøj er alle lejlighederne to værelses og hvert hus har et fælles køkken- og opholdsrum. Medarbejdere oplyser, at det er svært at tilgodese alle borgernes behov i fællesrummene, hvilket bl.a. skyldes de meget blandede målgrupper.</p> <p>Nogle borgere har brug for helt ro, når de skal spise. Andre kan vil gerne snakke og spise samtidig. I Hus 1 er der et lille indhak på gangen, hvor en personale kan spise med borgere, som skal skærmes imod støj.</p> <p>Medarbejdere fra Hus 2 oplyser, at de for at nedsætte konfliktniveauet har taget TV ud af fællesrum og valgt at fællesrummet ikke benyttes til samtale, da det er for forstyrrende for de mange målgrupper.</p> <p>Det er de færreste borgere på Skelhøj, som selv kan færdes udenfor tilbuddet og deres behov for socialt samvær og fællesskaber må derfor i vid udstrækning tilgodeses indenfor tilbuddets rammer. Socialtilsynet vurderer, at de små fællesrum kan bliver en hindring for at dette.</p>
<p>Indikator 14.c: De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem</p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Socialtilsynet vurderer efter besigtigelse af alle fællesarealer og besøg i mindst én lejlighed i hver boafdeling, at borgernes lejligheder i høj grad fremstår som borgernes hjem. Lejlighederne er individuelt indrettede og forskelligheden i standarden for oprydning og rengøring afspejler, at tilbuddet respekterer borgernes ret til selvbestemmelse på dette punkt.</p> <p>Husene på Søvnøge og Skelhøj er forbundet af lange gange. Dette er praktisk for borgere og medarbejdere, men det giver de samlede tilbud et noget institutionsagtigt præg.</p> <p>Socialtilsynet observerer under rundvisning på Skelhøj, at dørene står åbne ind til flere af lejlighederne, selvom borgerne ikke er hjemme. En medarbejder oplyser og Socialtilsynet observerer, at borgere selv har nøgler, hvis de kan finde ud af at bruge dem.</p>

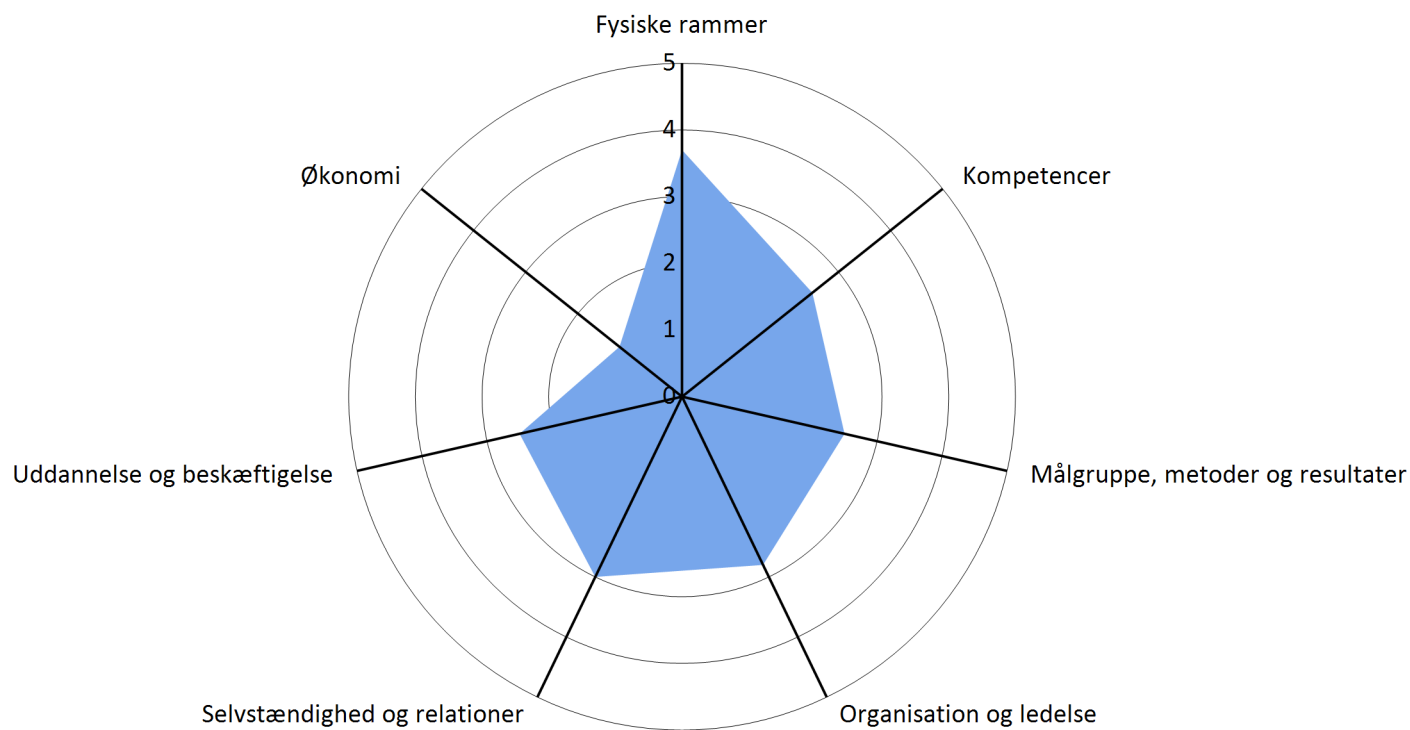
Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



Medarbejderen fortæller, at de åbne døre er en fejl, idet dørene ifølge tilbuddets retningslinjer skal være låste, når borgerne ikke er hjemme. Dog foreligger der skriftlige aftaler med nogle af borgerne om, at personalet må låse sig ind i borgernes lejligheder med vasketøj.



Tilbuddets bedømmelse



Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



6. Økonomiske og organisatoriske forhold (jf. § 12-18 i Lov om socialtilsyn)

*Bemærkninger til bestyrelsesvedtægter				
Beskrivelse af tilbuddets bestyrelse				
*Budgetforudsætninger	Årlig omsætning		Soliditetsgrad	
	Overskud		Ejendomsudgifter	
	Lønomsætninger		Lønomsætninger, fast personale	
	Omkostninger, særlig ekspertise		Omkostninger, kompetenceudvikling	
	Omkostninger, leder		Omkostninger, bestyrelsesmedlemmer	
	Personaleomsætning		Sygefravær	
	Revisionspåtegning		Dato for revisionspåtegning	

Takster

Tilbudstype: § 104. Afdeling: Dagtilbud

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



Takstniveau	Ydelse	Pr. time	Pr. stk.	Pr. dag/døgn	Pr. md.
Niveau 1	aktivitets- og samværsydelse			0,00	
	socialpædagogisk støtte			0,00	

Tilbudstype: § 104. Afdeling: Cafe ZigZag

Takstniveau	Ydelse	Pr. time	Pr. stk.	Pr. dag/døgn	Pr. md.
Niveau 1	aktivitets- og samværsydelse			117,00	
Niveau 2	aktivitets- og samværsydelse			212,00	
Niveau 3	aktivitets- og samværsydelse			315,00	

Tilbudstype: § 107. Afdeling: Rugvænget

Takstniveau	Ydelse	Pr. time	Pr. stk.	Pr. dag/døgn	Pr. md.
Niveau 1	socialpædagogisk støtte			2.443,00	

Tilbudstype: § 107. Afdeling: Bakkebo

Takstniveau	Ydelse	Pr. time	Pr. stk.	Pr. dag/døgn	Pr. md.
Niveau 1	socialpædagogisk støtte			7.006,00	

Tilbudstype: § 108. Afdeling: Skelhøj

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter



Takstniveau	Ydelse	Pr. time	Pr. stk.	Pr. dag/døgn	Pr. md.
Niveau 1	socialpædagogisk støtte			3.014,00	
Niveau 2	socialpædagogisk støtte			4.955,00	
Niveau 3	socialpædagogisk støtte			7.457,00	
Tilbudstype: § 108. Afdeling: Bakkebo					
Takstniveau	Ydelse	Pr. time	Pr. stk.	Pr. dag/døgn	Pr. md.
Niveau 1	socialpædagogisk støtte			4.398,00	
Tilbudstype: § 108. Afdeling: Søvnænge					
Takstniveau	Ydelse	Pr. time	Pr. stk.	Pr. dag/døgn	Pr. md.
Niveau 1	socialpædagogisk støtte			3.155,00	
Niveau 2	socialpædagogisk støtte			6.601,00	
Niveau 3	socialpædagogisk støtte			8.468,00	
Tilbudstype: § 108. Afdeling: Vejbo					
Takstniveau	Ydelse	Pr. time	Pr. stk.	Pr. dag/døgn	Pr. md.
Niveau 1	socialpædagogisk støtte			2.089,00	

Tilbud: Egedal Kommunes Bo- og Aktivitetscenter

F R E D E R I K S B E R G

K O M M U N E

