

Referat fra møde i §17.4 udvalg – 1. marts 2022

1. Velkommen og præsentation

Formanden for udvalget Carina Buurskov bød velkommen.

Alle medlemmerne præsenterede sig selv og fortalte om deres ønske for at være med i udvalget.

2. Introduktion til rammerne for §17 styk 4 udvalgsarbejde

Kommunaldirektør Christine Brochdorf fortalte om rammerne for §17 styk 4 udvalgsarbejdet:

Regler

- Et § 17.4 udvalg kan kun nedsættes af Byrådet.
- Et § 17, stk. 4-udvalg er i Styrelsesloven beskrevet som et opgaveudvalg, der rådgiver Byrådet om afgrænsede forhold. Udvalget har kompetence til at komme med ideer, forslag og inspiration. Udvalget har ikke nogen beslutningskompetence, men kun fungere som rådgiver for byrådet.

Det er en undtagelse fra Styrelsesloven at lave et § 17.4 udvalg

Tidshorisont

Udvalget afgiver status på opstart og udvalgets planlægning med tidsplan til Byrådet senest juni 2022.

- Arbejdet ses gerne afsluttet senest ved udgangen af juni 2023.

Udvalgets opgave er at komme med konkrete forslag til Byrådet om, hvordan vi kan udvikle fremtidens borgerdialog-koncept for Egedal kommune. Udvalget bedes derfor:

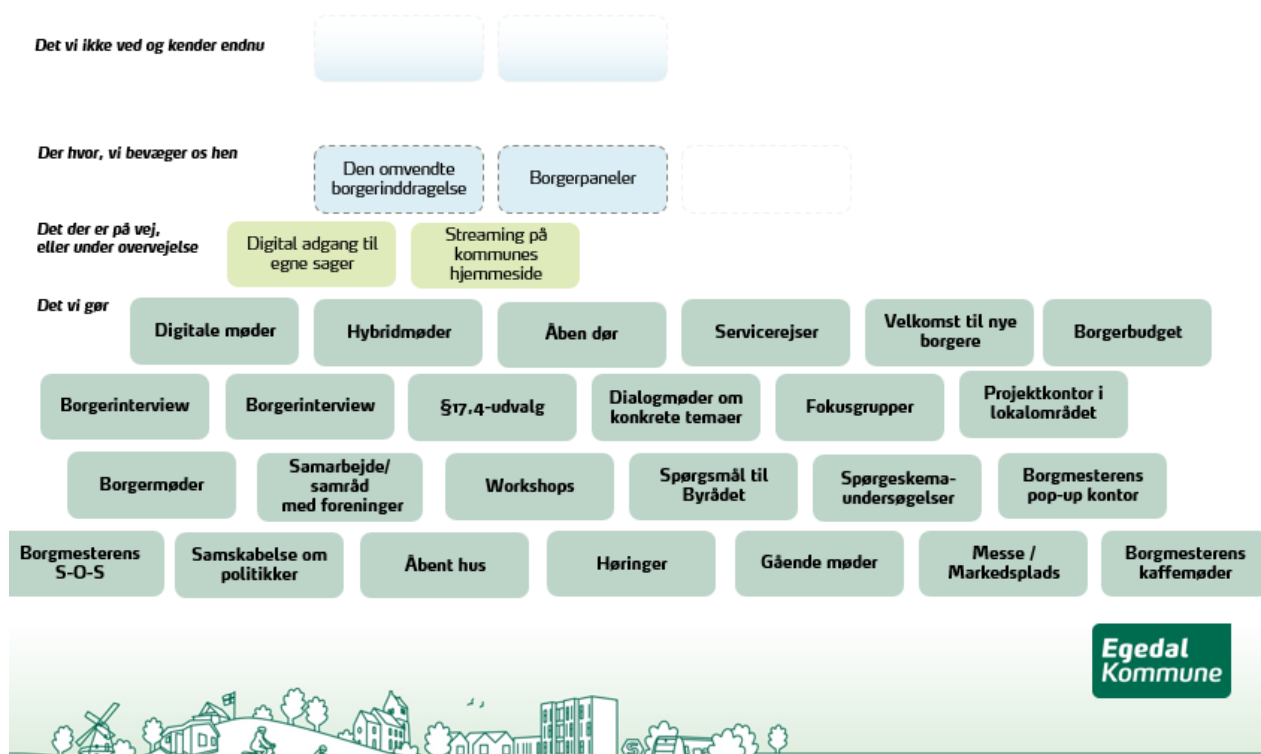
- Gennemgå de nuværende former for borgerdialog og inddragelse med henblik på at vurdere, hvilke former der fortsat skal være en del af borgerdialog-konceptet
- Udarbejde konkrete forslag til hvordan borgere i endnu højere grad kan inddrages i beslutninger og i udviklingen af konkrete løsninger
- Udarbejde konkrete forslag til hvornår og hvor meget borgere skal inddrages i beslutninger og i udviklingen af konkrete løsninger
- Udarbejde konkrete forslag til hvordan en åben dialog mellem politikere og borgere, hvor relevante synspunkter bringes på bordet, sikres
- Udarbejde konkrete forslag til hvordan digitale løsninger som hjemmeside, sociale medier og øvrige selvbetjeningsløsninger kan indrettes med afsæt i borgernes behov og ønsker

Udvalget kan desuden inddrage relevante ressourcepersoner efter behov.

3. Hvad har vi allerede i dag af borgerdialog?

Kommunaldirektør Christine Brochdorf fortalte om, hvad vi allerede har af erfaringer med borgerdialog:

Byggeklodser til fremtidens borgerdialog



Udvalget ønskede at få markeret, hvilke af ovenstående former for borgerdialog, der er lovpligtige. Administrationen er ved at udarbejde dette overblik.

Mange gode erfaringer



Omvendt borgerinddragelse: Kommunal organisation, som borgerne kalder på, når de har brug for den

Måske vi skal kalde det kommuneinddragelse – måske lidt frem i tiden, da det kalder for noget lovændring.

Nogle af de input, vi har med

Borgermøde 12. oktober 2021

Hvorfor altid starte med at høre om økonomi, når borgerne skal inddrages

Vende pyramiden på hovedet, borgerne bestemmer, politikerne er arbejdsbierne

Høringssvar i starten af høringsprocesser

Mere kommunikation og i et sprog, man forstår

Byrådsmøde 21. januar 2022

Vi skal have Pixi bog: hvad er det borgerne kan påvirke, hvad er mandatet, inddrage frivillige så ikke kun kommunale.

De fagprofessionelle er essentielle spillere i at involvere udsatte borgere

Politikere bedre til at kommunikere rammerne for borgerdialog

Skal være let for unge at få indflydelse og det skal give mening for dem

Egedal
Kommune



4. Forventninger til arbejdet i udvalget, og hvordan skal vi arbejde i udvalget?

Forventninger til arbejdet i udvalget

Udvalget fremførte, hvad deres forventninger til arbejdet i udvalget var og om ideer til borgerdialog. Forventningerne og ideerne blev skrevet ned (se nedenfor) og bruges som udgangspunkt til sammenskrivning af en fælles platform og et katalog af emner/ideer, der skal drøftes fremover.

Kommunikation

Når man møder en frustreret borger, så er det fordi borgeren ikke fik opfyldt sin drøm. Embedsværket kunne være mere nysgerrige. Så kunne man undgå, at det går i hårknode

Ikke starte med undskyldninger for, hvorfor sagsbehandlingstiden tager så lang tid. Giver dårlig start at starte sådan. Starte mere åbent og ikke den sure vej.

Bruge konsensus-metode i nogle områder/emner.

Personlig invitation til borgermøder og lignende.

Målrette informationen og kanalerne efter borger-segmenter

Manglende information fra sagsbehandlerne – alt bliver ikke skrevet ned.

Kommunikationskanaler

Annonce med kommende møder i lokalavisen

Elektronisk besked om relevante møder,

Fysisk plakat med kommende møder mm

Hvordan kan Egedal som kommune komme ud til alle borgerne. Kunne man lave lokalråd/bydelsråd? Blive bedre til at bruge de skole- og dagtilbudsbestyrelser bedre.

Administrativ spor og politisk spor. Udarbejde kommunikationsstrategi, bl.a. om hvilke kanaler vi bruger – og om hvordan vi kan gøre kommunikationen bedre.

Ændre tankegangen på rådhuset og blandt politikerne – skal have borgeren i centrum

Vi snakker meget om kommunikation. Hvilke kanaler man skal vi bruge, men vigtigt at vi kommunikerer tilbage efter inddragelse.

Ambassadører for borgerdialog

App: Færre møder, bruge andre former, eks. bidrage via app. 24/7 chat med robot, så man kan få måske noget af et svar.

Borgerdrevet borgerinddragelse

Kan borgerinddragelse mon ske ved, at man som borger kan melde sig og lade sig inddrage i arbejdet med eksempelvis hastighedsbegrænsning i de små landsbyer, trafikregulering og trafiksikkerhed langs de små veje?

Egedal identitet

På mødet nævnte flere af udvalgets medlemmer, at vi i Egedal bør tænke mindre på kampe om ressourcer og mere på en samlet Egedal identitet - en Egedal ånd.

Generelt

På mødet blev det foreslået, at vi skal finde ud hvor, der er udfordringer med borgerdialogen, så det er der vi skal fokusere. Udvalget kunne også finde nogle løsninger, hvor udvalget derefter kunne tage nogle af eksemplerne og se, om de ville have kunne være løst via disse nye løsninger.

Udvalget vil gerne gøre noget ved at flere borgere deltager i borgerdialog. Det handler om at skabe tryghed og øge tilgængelighed for de borgere, som ikke nemt kan deltage.

Hvordan skal vi arbejde i udvalget?

- **Makkerordning:** Formanden introducerede en makkerordning, hvor hhv. en borger og en politiker arbejder sammen ml. møder og dækker hinanden ind, hvis den ene ikke kan deltage på et udvalgs møde.
- Makkerne mødes/taler sammen inden næste møde og sender ideer mm. Til politikogledelse@egekom.dk, så det kan sendes ud til resten af udvalget. Deadline 17.marts.
- Næste møder i udvalget er: 21. marts, 21. april og 1 juni
- Med referatet sendes plancher, email-adresser, bydele, tlf.numre og bydele ud
- Udvalget kaldes Borgerudvalget
- Invitere resten af ansøgerne til udvalget til at være en referencegruppe for udvalget

Referat fra møde i §17.4 udvalg – 21. marts 2022

Afbud fra: Helle, Malou og Jonathan

1. Velkommen og præsentation

Velkommen ved formand Carina Buurskov

Kort navnerunde

2. Præsentation af ideer og betragtninger fra makkerparrene

Hvert makkerpar fremlagde deres ideer og betragtninger. Nedenfor er listet de ideer + betragtninger, som makkerparrene havde valgt at fremhæve/gennemgå:

Martin og Carina:

- App
- Fysisk infoboard
- Mødes med de unge på deres hjemmebane
- Folkemøde – sammenhold, hvad er Egedal for noget, væg til gode ideer ift. videre udvikling for Egedal, videohilsen, input til
- Kaffebuss
- Én person i kommunen man kan ringe til ift. hvor man går hen med hvad?

Til administrationen: høre mere om ungenetværk, snak om at genoptage "Egedal for alle" (med til at samle kommunen)

Sandra og Bettina

- Borgeroplevelsen – som ny borger
- Følg op

Erik og Birgitte

- Overblik over udvalg
- Koordinerer udvalgene? Er der for mange udvalg
- Hvor har vi blinde pletter
- Hvordan får vi de unge med? Og hvordan træner vi de unge borgere i demokrati?
- Metoder. Fremtidsværksteder, samtalsaloner
- Vigtigt med feedback efter dialog. God forklaring på, hvorfor beslutningen blev som den blev
- Sandra: Bruge ungdomsskolen, samtalsaloner (laver dem i Kbh.)

Drew og Morten

- Utilfredshed
Flere deltager
Flere skal tage ordret
Styrke det struktureret
- Forslag: Dialog med de eksisterende fora om hvordan de tænker dialogen
- Hvordan kontakt med bydele?

- Online afstemning+ brug af spørgeskema
- Abonnere på et emne/projekt

Kommentarer undervejs

Lave kommunikationsstrategi

Tænke på sproget – dialog=snak

Tænke på formerne

Hvis vi bliver spurgt, får vi aldrig at vide, hvad vores input bliver brugt til. Ikke et komma bliver ændret. Hvis folk skal komme, så skal man også gøre noget ved det.

Salli og Rikke

Folkemøde – det uformelle

Politikere og medarbejdere mere ud af rådhuset

Vi bliver aldrig, hele tænker i samtaler og vokser med opgaven

Lade tingene spire udefra

Kommentarer undervejs

Vigtigt at man skal komme af med ideerne, når man selv har tid og lyst

Enig i at medarbejderne skal ud i kommunen – medarbejdere bor i kommunen

Ole og Helle

- Er politikerne parate til at afgive noget af magten?
- Kan man invitere borgerne ind undervejs og blive hørt – Brug borgerne som konsulenter
- Trække på borgerne – som en slags borgergruppe til hvert udvalg
- Virker rådene – skal de have mere beslutningskompetence
- Skal vi bruge en case for at afprøve nye former for borgerdialog – eks. Søgerskolen

Hatla og Christine

- Nyhedsmails
- Oplysning om abonnementsordning
- Borgerpanel (spørgeskema), online, spørgeskema
- Oprigtigt ønske om dialog
- Forventningsafstemning
- Slow politics
- Kunne følge med a la support tickets

3. Opsummering og hvordan vil vi kommunikere om udvalgets arbejde

Tekst og billede om hvert medlem på hjemmesiden

Opslag på Facebook efter hvert møde

Struktur og kategorisering

En lukket gruppe på Facebook: Borgerdialog i Egedal (invitationer er sendt til alle i udvalget)

Materiale til mødet skal sendes ud i god tid

Det blev besluttet, at der ventes med at inddrage referencegruppen.

Næste møde i udvalget er: 21. april 2022 kl.16-19 (bemærk tidspunktet)

Mødet 1. juni er flyttet til 30 maj pga. folkeafstemning om forsvarsforbehold.

Referat

Tidspunkt: 22.04.2022 kl. 16:00

Sted: Egedal Rådhus

Deltagere: Ole, Salli, Erik, Sandra, Martin, Bettina, Morten, Birgitte, Jonathan, Carina.

Afbud: Hatla, Malou, Drew, Rikke, Helle.

Den 22.04.2022

Sagsnummer:
21/21676

Dagsorden udsendt af:
Ditte Kragerup

1. Hvad er god borgerdialog

Udvalget drøftede på baggrund af tidligere møder, hvad god borgerdialog er.

Nogle i udvalget fremførte, at borgerdialog handler, om måden hvorpå kommunen tager imod, det er eksempelvis upersonligt med en telefon-robot, når man ringer til kommunen. Andre i udvalget var ikke helt enige i dette vurderede, at borger-service ikke er borgerdialog. Borgerdialog er for dem, hvordan kommunen kommunikerer om strategier, politik mm, og hvordan forvaltningen og politikerne inddrager borgere. Det handler om, hvornår skal vi det store borgerinddragelse og hvornår det lille (repræsentativt).

En fremførte, at udvalget skal prøve at finde ud af, hvor er det vi kan få gavn af at inddrage borgerne? En anden i udvalget fremførte, at det også er vigtigt at finde ud af, hvornår er det vi skal inddrage borgerne.

Udvalget drøftede, hvorvidt information om mulighederne for borgerdialog også er borgerdialog. Udvalget konkluderede, at det er vigtigt, at der er info. om at der er mulighed for borgerinddragelse/borgerdialog.

En af borgerne i udvalget fremførte, at det er vigtigt, at borgerne også tager ansvar for deres del af dialogen.

En af politikerne fremførte, at vedkommende som politiker gerne vil have borgerdialog for at få repræsenteret de meninger og erfaringer, som vedkommende ikke selv har.

En anden politiker fremførte, at processen for borgerdialog er vigtig, og at det eksempel er vigtigt, at politikerne er med. Der skal være gennemsigtighed.

En anden politiker var enig i dette og fortalte at til et møde skolerne, var almindelige forældre ikke inviteret, men kun medlemmer af skolebestyrelserne.

I udvalget har det været fremført flere gang, at det er super vigtigt med kommunikation tilbage om de beslutninger, der træffes borgerne er blevet hørt og/eller inddraget.

2. Nye ideer + gennemgang af det sidste makkerpars ideer

Gennemgang af det sidste makkerpars ideer

Da Malou og Jonathan var forhindret i at deltage på det foregående møde, fortalte Jonathan om Malou og hans ideer og betragtninger:

- Psykiatrisk råd
- Kunne ansøge fysisk
- Kunne give feedback + ideer til sagsbehandler

Nye ideer

Der kom nye ideer op på mødet, som kan indgå i udvalgets arbejde. En af ideerne var:

En af ideerne var at finde en måde på, hvordan vi kan sikre, at også borgerne taler pænt og ikke kommer med udokumenteret fakta eller taler grimt og nedladende ifm. borgerdialog. Denne ide affødte en række kommentarer og forslag til løsninger:

"Sådan er det, når folk er engageret, og man kan komme til at sige sgu og fanden. Man må acceptere at der ind i mellem ryger en finke af panden".

"Jeg er enig i, at det er en dialog, som omfatter, at også borgerne skal opfører sig ordentligt. Ellers bliver det jo ikke en samtale. Særligt på Facebook stikker det af."

"Når man er passioneret så kommer det lidt hårdt ud ind i mellem. Fakta er subjektivt, hvem bestemmer, hvad der faktisk er fakta. Det sidder politikerne ikke altid på."

"Kan man samle op på at få en fælles opfattelse af, hvornår vi tager fejl".

"Ingen kan styre alt, det der bliver sagt på Facebook. Kan man lave en kampagne; velkommen til Egedal - her taler vi pænt til hinanden?"

Det var der stor enighed om var en god ide.

"Det handler måske ikke så meget om fakta men om respekt og ordentlighed over for hinanden"

"Nogle melder sig ud af demokratiet fordi det er blevet så hørt. Skal vi finde os i det."

"God ide at vi faktisk sætter dagsordenen om, at her taler vi ordentligt til hinanden"

"Hvis vi gerne vil have alle med i en dialog, så skal vi finde ud af at omfavne Facebook"

3. Prioritering af ideer, vi først går i gang med og opdeling i arbejdsgrupper

På mødet valgte udvalget de ideer og opgaver, de først vil gå i gang med. Ideerne og opgaverne blev samlet i fire grupper:

1. **Kommunikation:** Martin, Birgitte, Carina
2. **Dialog:** Salli, Jonathan
3. **Samarbejde:** Erik, Bettina, Ole, Morten
4. **Koncept for fremtidens borgerdialog:** Sandra, Christine

Der blev derfor nedsat fire arbejdsgrupper, hvor medlemmerne fordelte sig på. De medlemmer, der ikke deltog på mødet, skal efterfølgende melde sig ind på et emne. Det ville være bedst, hvis der var en nogenlunde ligelig fordeling af hhv. borgere og byrådsmedlemmer i hver gruppe – så det må I gerne skele til.

Giv venligst Ditte besked, om hvilken gruppe I melder jer ind i og kontakt derefter en fra gruppen, så I kan aftale nærmere. Det blev nemlig på mødet aftalt, arbejdsgrupperne mødes mellem udvalgmøderne og kan udvalgmøderne til at få sparring og feedback for resten af udvalget, så alle medlemmerne bliver inddraget i alt arbejdet.

I bilaget "Ideer og opgaver for delt på de fire arbejdsgrupper" ses, hvilke ideer som hører med til hvilken arbejdsgruppe.

4. Hvad skal vi nå inden næste møde, og hvornår vil vi bruge referencegruppen?

Som skrevet ovenfor mødes arbejdsgrupperne for at arbejde et spadestik dybere med ideerne og et overordnet koncept.

Udvalget besluttede at vente med at involvere referencegruppen. Arbejdsgrupperne kan dog vælge at inddrage gruppen.

Alle medlemmerne bedes sende foto til Ditte samt oplysninger, om hvad der kan stå om udvalgsmedlemmet (kontaktdetaljer, evt. job, hvilket lokalområde, man bor i). Det vil blive lagt på udvalgets side på kommunens hjemmeside: <https://www.egedalkommune.dk/politik/borgerdialog/>

Dagsorden

Mødetype: Borgerudvalg
Tidspunkt: 30.05.2022 kl. 17:00
Sted: Egedal Rådhus, møderum 1.14

Den 02.06.2022

Sagsnummer:
22/214

Dagsorden udsendt af:
Ditte Kragerup

Deltagere: Ole, Erik, Sandra, Martin, Hatla, Drew, Bettina, Morten, Birgitte, Jonathan, Rikke, Carina.

Afbud: Malou, Salli, Helle.

1. Velkommen og hvor er vi nu – herunder tidsplan for resten af 2022 + 2023

Carina bød velkommen og gav opsamling ift. hvor udvalget er ift. opgaver samt introducerede til dagsordenen for mødet.

Carina fortalte om tidsplanen, som udvalget skulle have in mente til sidste punkt på mødet.

2. Præsentation af gruppernes arbejde + drøftelse

De fire arbejdsgrupper præsenterede deres drøftelser og løsninger/ideer, så resten af udvalget kunne give sparring på løsningerne/ideerne.

Arbejdsgruppe 4 – Overordnet koncept for borgerdialog

Gruppen er i gang med at definere rammerne for konceptet.

Konkret forslag: Overvejer at følge en proces, eks. budget. Har brug for mere konkret viden om hvordan forvaltningen arbejder med borgerdialog.

En fra gruppen fremførte, at de gerne vil have forbedret kvaliteten af borgermøder, og at der er nogle steder, hvor vi gør det godt. Men at det er vigtigt, at alle får tilbagemelding på hørings-svar.

En fra udvalget nævnte, at det ville være godt med en spidskompetence i kommunen inden for borgerdialog, som også har et overordnet ansvar for borgerdialog i kommunen.

En anden fremførte, om medarbejderne i kommunen ved, hvad politikerne vil med borgerdialog. Der er fint dokument, men ingen bruger det.

Det blev fremført, at måske skal vi evaluere borgermøderne.

Gruppe 4 fremførte, at de gerne ville følge en proces ift a lave borgerinddragelse, og administrationen foreslog en konkret proces, som gruppen kan blive involveret i.

Arbejdsgruppe 1

Gruppen fortalte, at de havde drøftet infotavler, som de vurderer som værende et godt redskab. Men det er også vigtigt, at vi bruger mange kanaler, såsom de skærme der er i kulturhuse, haller, biblioteker – måske også i centre/butiksområder. Det kan evt. være skærme, som er delt op i kom.info og foreningsinfo.

Det blev fremført, at det er fint med skærme, men hvad skal der være på skærmen, hvem skal opdatere det og gøre det pænt?

En anden fremførte, at vi skal huske på, at tavlerne ikke er så pæne, og det ikke så godt med tavler/skilte i naturen i en grøn kommune.

En tredje syntes, at kommunen skal have en app i stedet for skilte

Det blev også foreslået, at vi kunne sætte infoskærme indenfor.

Flere spurgte ind til, hvad får vi ud af infoskærme.

Det blev også fremført, at borgerne kunne blive hørt, om hvad de ville synes om skilte/skærmene i naturen. Dette var der opbakning til. Det blev besluttet at afprøve ideen med et borgerpanel samtidig og så som det første høre borgerpanelet om skilte/info-tavler.

En fremførte, at vi kunne bruge de tavler vi har i forvejen og kombinere det med opslag på opslagstavler. Her kunne alle sætte noget op.

En anden fremførte, at vi kunne lave en kalender i papir, som man kan tage med sig.

En tredje fremførte, at det er vigtigt, at der ikke kun er et borgermøde, som bliver taget med i infotavler, Facebook-begivenheder mm.

Flere fremførte, at det er svært at finde rundt på hjemmesiden, og at de hører det fra flere borgere

En anden i udvalget fremførte, at det er vigtigt med en app, hvor man kan tilmelde sig, hvad der sker i Egedal.

Det blev også fremført, at der er behov for en mere brugervenlig hjemmeside og en bedre søgefunktion.

Arbejdsgruppe 3 - samarbejde

Gruppen anbefaler at der oprettes bydelsråd/bylaug rundt om i Kommunen. Formål med bydelsråde/bylaugene ville være:

- At give borgerne lokal indflydelse
- At fremme forståelse for politiske processer for alle borgere
- At disse fora skal være høringsberettiget i lokale spørgsmål
- Skabe fællesskab i Bydelen
- Skabe aktiviteter for alle borgere i lokalsamfundet
- At opnå en bedre dialog med Byrådet og forvaltningen
- At skabe fora for ikke politiske aktive borgere, således at vi sikrer en anden organisationsform end Byrådet.

Hvem skal være med i bydelsrådene:

- Grundejerforeninger
- Foreningsliv der eksisterer i bydelen
- Unge fra Ungdomsklubber/ungehuse i bydelen
- Borgere med særlige interesser - de aktives demokrati
- Elevrådsrepræsentanter fra skoler i området

Gruppen udtrykte ønske om at besøge kommuner, der har erfaring bydelsråd, eks. Østerbro i København. Gruppen kan kontakte Ditte fra administrationen, hvis dette ønskes.

Det blev også fremført, at bydelsråd/bylaugene kunne være repræsentative sparringspartnere i bydelene.

Gruppen fremlagde også:

Fokus på "borgerrepræsentanter"

- Den overordnede målsætning er at vi styrker demokratiet. specielt i forhold til børn og unge.
- Det er et politisk og et ledelsesmæssigt ansvar at få demokratiet til at virke.
- De politiske udvalg skal have fokus og melde ud at de ønsker at demokratiet skal prioriteres i institutioner, skoler og andre fora.
- De lokale ledere og områdeledere og skolerne skal "kræve" at der arbejdes seriøst med det formelle og uformelle demokrati. Evt. via uddannelse og hjælp fra organisationer.
- Skoler og institutioner skal være en "træningsbane" i demokrati for børn og unge, så de oplever at det nytter at være aktiv.

- Forældreråd skal have en oplevelse af at de kan være med til at ændre tingene.
- Styrelsesvedtægter skal gennemgås

En fremførte, at udvalget burde have et møde med bestyrelser og høre dem om borgerdialog.

Gruppen havde også arbejdet med, hvordan samarbejdet med frivillige foreninger kunne styrkes:

Samarbejde med frivillige foreninger

- Der skal meget fokus på Den "Åbne Skole" Tilbuddene skal udbygges og det skal være en politisk prioritering
- Åben Skole-aktiviteter skal også omfatte fritids-ungdomsklubber og ungehuse.
- Dialog med det nye Folkeoplysningsudvalg om hvordan vi styrker dialogen, så det ikke bare bliver en kamp om penge og lokaler.
- Vi skal sikre at vi altid har et opdateret foreningsregister - herunder grundejerforeninger. Det skal være en kommunal opgave.
- Kan vi skabe synergi mellem Bydelsråd/bylaug og Åben Skole

Arbejdsgruppe 2

Gruppen fremlagde deres tanker om samtalesaloner:

Idéen om samtalesalonen kan rumme mange af de andre forslag. Setuppet kunne være, at det var noget der blev afholdt fire gange om året, et pr. kvartal, og alle med forskellige temaer. Disse temaer kunne komme fra borgerønsker. Oplægget skal være løftet over konkrete politiske problematikker og må ikke tage udgangspunkt i en konkret sag. Et oplæg kunne eks. handle om børns læring og udvikling, gerne holdt af en foredragsholder der har en lidt sjov, særlig eller ny vinkel på emnet. Et andet eksempel kunne være miljø eller natur, som så blev afholdt et sted i noget af alt vores dejlige natur. Her skulle der være nogle oplægsholdere, som kunne fortælle om natur, evt. natur vs. kultur, eller brug af natur vs. den uberørte natur. Med udgangspunkt i det oplæg der holdes, skulle der så faciliteres en samtale (eller flere

små), hvor både borgere og politikere er repræsenteret. Ikke sådan at politikerne skal modtage og borgerne afsende, men en samtale hvor alle både må lytte og tale (dialog). Fælles for alle oplæg skulle være, at det var en udefrakommende "ekspert", der skulle lave et oplæg eller præsentere en problematik, man så kunne diskutere eller undersøge gennem samtale sammen, at samtalesalonerne afholdes i uformelle rammer og at alle er velkomne. Det vigtige er, at vi taler sammen, de gode ideer får plads og at det ikke er forankret i noget aktuelt.

Gruppen havde også arbejdet videre med Folkemødet: Det kan måske undersøges. Umiddelbart skal folkemødet drives af foreninger og erhvervsdrivende.

Desuden fortalt gruppen om deres tanker omkring Unge-mødet: Vi vil gerne 'Gi' de unge en stemme', men hvordan får vi de unge i tale? Der har tidligere været succes og det skal undersøges, hvad det var der lykkedes dengang. Ungekonference i 2016? Idéen er oplagt, fordi der er så meget viden at hente, som ikke ellers kommer frem. Der er mange unge, som er klar til at arbejde for en federe kommune, men de har behov for at føle sig set og hørt. Man kunne lave en ny ungekonference/Et unge topmøde. Et setup, hvor de unge mødes og lyttes til. Et årligt topmøde. Mødes skal gøres spændende for de unge at komme til med eks. musik og andet der også kan lokke. De unge skal have lyst til at komme. Det skal være drevet af, hvad de unge gerne vil diskutere eller arbejde med, men der er behov for, at det bliver faciliteret af nogle, der kan sørge for det praktiske. Det vigtige er, hvad de unge har på hjerte. Der er flere unge, der har brug for et sted, hvor man kan sige hvad man synes, og hvor der er nogen med handlekompetence, der hører en. Der findes også en anden gruppe unge, dem som ikke dukker op til et arrangement, der er politisk båret og dialogbaseret. Hvordan får vi fat i de unge, som ikke går til topmøde? Her kan SSP involveres, måske de har en viden om, hvordan disse unge vil og kan mødes. Ung Egedal har også viden og bør være en del af både topmøde og mødet med de unge der er mere udsatte.

3.Næste skridt og udvalgets plan til Byrådet

På mødet foreslog formanden, at der kunne komme et borgermedlem med fra hver arbejdsgruppe til Byrådsmødet den 29.april for at fortælle om gruppens ideer og betragtninger.

Mødedatoerne for 2.halvår 2022:

- Mandag 15. august
- Mandag 12. september

- Torsdag 13. oktober
- Onsdag 9. november
- Tirsdag 13. december

Udvalgsmedlemmerne vil blive indbudt via kalenderinvitation.

Referat

Mødetype: Borgerudvalg
Tidspunkt: 15.08.2022 kl. 17:00
Sted: Egedal Rådhus, møderum 1.14

Den 02.06.2022

Sagsnummer:
22/214

Dagsorden udsendt af:
Ditte Kragerup

Deltagere: Erik, Sandra, Martin, Hatla, Drew, Salli, Helle, Jonathan, Rikke, Carina.

Afbud: Malou, Morten, Birgitte, Bettina.

1. Velkommen og opsamling

Carina bød velkommen og gav opsamling ift. byrådsmøde.

2. Oversigt over borgerdialog i Egedal

Christine fremlagde et udkast til et overblik over borgerdialog i Egedal på baggrund af drøftelser og gruppernes arbejde i udvalget.

Udkastet blev drøftet, og det blev besluttet, at overblikket opdateres med de dialogformer, der ikke er med og som var med i den tidligere oversigt over dialogformer.

Udkastet skal desuden opdateres ift. strukturerede/ustrukturerede dialogformer (eks samtalesalon kontra bylaug).

Borgermøder, bylaug mm. opdateres med "form" og metoder.

Hvad har forvaltningen gennemført på baggrund af udvalgets ideer og betragtninger:

Skilte

Indhentet inspiration fra andre kommuner ift. muligt koncept, samt forventede udgifter og andet ressourceforbrug ifm. etablering og drift. Forvaltningen vil anbefale udvalget at lave en spørgeskemaundersøgelse om hvad borgerne mener om sådanne skilte.

Borgermøder nemt at finde information om

Der bliver nu oprettet **'Begivenheder' på kommunens Facebookside**, når der er borgermøder (andre begivenheder er i Kultunaut, der også vises på kommunens hjemmeside).

Abonnement på arrangementer på hjemmesiden, forvaltningen er i gang med at teste funktion til at abonnere på arrangementer.

Hjemmesiden svær at finde rundt i/søge noget frem

Igangsæt en større **kvalitetssikring af indhold** på kommunens hjemmeside, fremover løbende kvalitetssikring via revitalisering af webredaktørnetværk.

Søgefunktionen på kommunens hjemmeside er ved at blive optimeret.

Evaluerings af borgermøder

Med borgermødet om budget starter vi med at evaluere borgermøder – vi kan så bygge videre på erfaringerne til fremtidige borgermøder.

3. Spørgeskemaundersøgelse af eksisterende former for borgerdialog (en af udvalgets stillede opgaver)

Det blev besluttet at starte med at lave en spørgeskemaundersøgelse af stemningen for skilte.

4. Hvordan kommer vi videre herfra

Det blev besluttet at holde et møde med udvalgets referencegruppe for at indsamle input.

Referat

Deltagere: Carina Buurskov, Morten Lyager, Jonathan Christensen, Birgitte Neergaard-Kofod, Rikke Mortensen, Helle Bovien, Salli Ravn, Sandra Møller Svendsen, Drew Fremlev Fisher, Christine Brochdorf

Afbud: Hatla Johnsen, Bettina Zarp, Martin Tronier-Jørgensen, Erik Rasmussen, Malou Skovgaard Hinsch

Tidspunkt: Kl. 17.00 - 19.00

Sted: Borgmesterens kontor

Vedrørende: Borgerudvalget om borgerdialog

Den 13. oktober 2022

Sagsnummer.:
22/21676

Referat udsendt af:
Karen Dinesen Haarbo

1. Erfaringer fra borgermøde om budget 2023 – og hvad kan vi bruge erfaringerne til?

Arbejdsgruppen (Hatla, Drew og Sandra), som har deltaget i planlægning og evaluering af borgermødet vil fremlægge deres erfaringer og vurderinger samt gennemgå resultat af spørgeskemaundersøgelse af borgermødet (vedhæftet)

Referat:

Sandra præsenterede arbejdsgruppens opsamling på processen og resultatet af evalueringen af borgermødet om budget 2023.

Resultaterne og de forslag der er kommet fra både deltagerne og arbejdsgruppen blev drøftet. De konkrete ideer bliver en del af den værktøjskasse der bliver en del af forslaget til byrådet.

Det blev konkluderet at der skrives en opsamling på arbejdsgruppens arbejde med udgangspunkt i dagens præsentation fra arbejdsgruppen. Administrationen skriver et forslag som præsenteres på næste møde.

Det blev desuden konkluderet at der som afslutning på udvalgets arbejde skal udarbejdes følgende til byrådet.

Tre dele:

- Illustrationen med dialogformer
- En beskrivelse af 'Kultur for hvordan vi har borgerdialog'
- En værktøjskasse med alle de konkrete forslag fra udvalget.

2. Referencegruppens input til udvalgets ideer

Kort præsentation af drøftelser i grupperne (en fra hver gruppe bedes forberede 2-3 minutters præsentation – har vedhæftet noter fra mødet).

Grupperne er:

- Udsatte grupper: Hatla og Birgitte
- Ungeinddragelse: Salli og Jonathan
- Årlige arrangementer (herunder Folkemøde, Grundejerforeningsmøde): Sandra og Helle
- Borgerpanel: Rikke og Carina
- Bydelsråd eller bydelslaug: Erik og Morten

Drøftelse af inputtene.

Referat:

På baggrund af drøftelserne blev det generelt vurderet, at vi er ved at være i hus med de emner, der er blevet drøftet med referencegruppen. Følgende blev aftalt som næste skridt.

Administrationen skriver de konkrete forslag til værktøjskassen ud fra opsamlingen fra de seks emner. Der skal således ikke startes nye grupper op.

Desuden drøftes bydelsråd endnu en gang i arbejdsgruppen.

De sidste emner fra oversigten over dialogformer drøftes på de kommende møder. Udvalget mangler desuden at tale om de demokratisk valgte organer.

3. Evt.

Intet til dette punkt

Referat af møde i Borgerudvalget den 9. november 2022

Deltagere: Martin Tronier-Jørgensen, Erik Rasmussen, Salli Ravn, Sandra Møller Svendsen, Carina Buurskov, Morten Lyager, Birgitte Neergaard-Kofod, Helle Bovien, Christine Brochdorf

Afbud: Drew Fremlev Fisher, Hatla Johnsen, Malou Skovgaard Hinsch, Jonathan Kjølby Kristensen, Bettina Zarp, Rikke Mortensen

Tidspunkt: Kl. 17.00 - 19.00

Sted: Møderum 1.2

Vedrørende: Borgerudvalget om borgerdialog

Den 9. november 2022

Sagsnummer.:
22/21676

Referat udsendt af:
Ditte Kragerup

Referat af møde 8 den 9. november 2022

1. Spørgeskemaundersøgelse om informationstavler

Resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen var sendt ud til udvalget inden mødet.

På mødet blev resultaterne gennemgået og drøftet.

Det blev på mødet besluttet at give ideen om informationstavler videre til Byrådet sammen med resultaterne fra spørgeskemaundersøgelsen og et notat omkring setuppet fra andre kommuner, der har informationstavler.

Udvalget havde en drøftelse, hvad formålet med spørgeskemaundersøgelse, hvad man kan bruge dem til, og hvor ofte man bruger værktøjet. Det blev besluttet, at udvalget anbefaler, at der bruges spørgeskemaundersøgelser til at høre borgerne. Værktøjet vil også kunne bruges i et digitalt borgerpanel, som er en af udvalgets forslag til endnu mere og bedre borgerdialog.

Formanden fremlagde i den forbindelse et forslag om, at udvalget foreslår, at der sammen med det digitale borgerpanel også kan være et fysisk borgerpanel. Det fysiske borgerpanel kunne bestå af borgermedlemmerne af Borgerudvalget og referencegruppen, når Borgerudvalget til næste år har udført sine opgaver.

2. Gode råd til at holde borgermøder

Medlemmerne kom med input til oplægget til et koncept for afholdelse af borgermøder.

Forvaltningen indarbejder inputtene og laver nyt oplæg til udvalget.

3. Evaluering af borgermøder

Punktet om "Evaluering af borgermøde" blev udskudt til et kommende møde.

4. Næste gang og evt.

- Samlet produkt tager sin form (Overordnet dialogkultur, værktøjskasse og ideer)
- Opdateret grafisk oversigt
- Evt. Borgerpanel
- Evt. byrådsdag/bydelsråd

Datoer for kommende møder inviteres der til i udvalgets kalender.

Referat af møde i Borgerudvalget den 23. januar 2023

Deltagere: Martin Tronier-Jørgensen, Erik Rasmussen, Salli Ravn, Drew Fremlev Fisher, Hatla Johnsen, Carina Buurskov, Morten Lyager, Birgitte Neergaard-Kofod, Bettina Zarp, Christine Brochdorf

Afbud: Sandra Møller Svendsen, Malou Skovgaard Hinsch, Jonathan Kjølby Kristensen, Helle Bovien, Rikke Mortensen

Den 23. januar 2023

Sagsnummer.:
22/21676

Referat udsendt af:
Ditte Kragerup

Tidspunkt: Kl. 17.00 - 19.00

Sted: Møderum 1.14

Vedrørende: Borgerudvalget om borgerdialog

Referat af møde 9 den 23. januar 2023

1. Velkommen og kort status

Formanden bød velkommen og introducerede til dagsordenen.

Formanden fortalte om en statusoversigt, som lægges på kommunens hjemmeside samt sendt til udvalget ifm. med de kommende møder. I oversigten ses en status over de ideer, betragtninger og råd, udvalget er kommet med.

2. Inddragelse af unge

Der har i udvalget lige fra starten af været fokus på inddragelse af unge, og blev derfor givet en introduktion til det såkaldte ungenetværk. Det forrige byråd besluttede i august 2021, at et ungenetværk skulle være en måde, hvorpå politikere og forvaltning kunne inddrage unge på.

Ved brug af Unge-netværket invitere Byråd og forvaltning ind til dialog om et konkret emne i en kortere periode, med de fora, der allerede eksisterer. Der hvor de unge allerede mødes.

[Beslutningen og herunder beskrivelsen af ungenetværk kan ses her](#) (Vælg venligst punkt 21).

Forvaltningen inviterede udvalget til at komme med input til, om der er foraer, som bør være med i Unge-netværket, og om der

var forslag til emner, der vil være relevante den kommende tid at bruge netværket til samt en generel afklaring af hvordan og hvornår ungenetværket kan bruges. Udvalget vil vende tilbage med disse input.

Udvalget efterlyste en afklaring af, hvornår man er "ung". Det blev fastlagt til, at det er de 13-25 årige, vi referer til som unge.

Der kom nye ideer til inddragelse af unge:

- Mere fokus på, at de unge også skal "lære" at deltage i det formelle demokrati
- Kan de unge få del af borgerbudget
- Kom ud på skolerne og fortæl om det, der er relevant for de unge, eks. borgerbudget
- Husk at gøre mere reklame på sociale medier for at fange de unge
- Demokratiets dag kom på rådhuset - agere byråd mm.
- Under borgerdialog i de politiske sager, kunne der informere om og hvordan de unge er blevet hørt
- De unge kunne mødes med borgmesteren
- Øremærk del af kommunens budget til unge
- Politikerne ud på skolerne i featureuge om demokrati

Lokalråd/bylaug/landsbyråd

Arbejdsgruppen omkring lokalråd fremlagde deres ide om at udbrede de gode erfaringer med bylaug/landsbyråd til hele kommunen. Arbejdsgruppen fremførte, at de store byområder mangler bylaug/landsbyråd. Dem, der ikke har, skal efter arbejdsgruppens anbefaling have mulighed for at lave et bylaug/landsbyråd.

Gruppen fortalte også om deres forslag om at lave en spørgeskemaundersøgelse for at høre Egedalborgerne om interessen for bylaug/landsbyråd. Gruppen havde også forslag om, hvordan det skulle lade sig gøre sig i praksis at få bylaug/landsbyråd i hele kommunen.

Udvalget havde en drøftelse om gruppens forslag, og det blev besluttet:

- Det er vigtigt at informere de nuværende bylaug, om udvalgets ide omkring bylaug/landsbyråd i hele kommunen, og at udvalget laver survey for at finde ud af om borgerne er interesserede i at have bylaug/landsbyråd der, hvor de ikke er i dag
- Tage spørgsmål og tekst ud om geografiske områder i forslag om lokalråd + i survey

- Samlet set skal forslaget og survey have en runde til. Carina, Christine og Ditte laver et oplæg.

3. Næste gang og evt.

Carina nævnte, at næste gang skal udvalget bl.a. drøfte forslag til det overordnede koncept for borgerdialog

Referat af møde i Borgerudvalget den 13. marts 2023

Deltagere: Erik Rasmussen, Sandra Møller Svendsen
Drew Fremlev Fisher, Hatla Johnsen, Carina Buurskov, Morten Lyager, Birgitte Nergaard-Kofod, Bettina Zarp, Jonathan Kjølbj Kristensen, Helle Bovien Christine Brochdorf

Afbud: Martin Tronier-Jørgensen, Salli Ravn, Malou Skovgaard Hinsch, Rikke Mortensen

Tidspunkt: Kl. 17.00 - 20.00

Sted: Møderum 1.2

Vedrørende: Borgerudvalget om borgerdialog

Den 13. marts 2023

Sagsnummer.:
22/21676

Referat udsendt af:
Ditte Kragerup

Referat af møde 10 den 13. marts 2023

1. Velkommen og kort status

Formanden bød velkommen og introducerede til dagsordenen.

2. Skolebestyrelser og områdebestyrelser i dagtilbud

Udvalget fik en præsentation af baggrunden for Rådgivningsudvalgets arbejde og udvalgets betragtninger samt resultater fra en spørgeskemaundersøgelse.

Udvalget drøftede de forskellige perspektiver omkring borgerdialogen i hhv. områdebestyrelser på dagtilbudsområdet samt i skolebestyrelser og elevråd.

Gennemgående for alle tre områder (dagtilbud, skoler og elevråd) anbefaler udvalget, at der lægges vægt på at lave klare rammer og motivere forældre og elever til at deltage aktivt, fx ved at gøre det tydeligt, hvad deres muligheder og kompetencer er.

Dagtilbud

Udvalget havde forskellige betragtninger om, hvorvidt det vil kunne anbefales, at der skal være obligatorisk for alle institutioner at have et forældreråd.

Udvalget anbefaler, at det er afgørende, at lederne af daginstitutioner er åbne og igangsættende i at involvere forældrene, så der kommer et stort forældreengagement.

Skoler

Udvalget anbefaler, at Byrådet sætter fokus på demokratisk dannelse i Egedals folkeskoler.

3. Fremtidsværksted

Erik introducerede sit udkast til et værktøj – Fremtidsværksted.

Udvalget drøftede udkastet og bakkede op om, at værktøjet tages med i værktøjsskassen.

Udvalget besluttede, at udkastet skulle justeres ift. antal timer et fremtidsværksted skal være.

4. Borgerdialogløfte

Carina introducerede til udkastet til et borgerdialogløfte, som er tænkt som et overordnet koncept for borgerdialog, som er en af udvalgets opgaver at udarbejde.

Udvalget drøftede udkastet, og det blev besluttet, at arbejdsgruppen indarbejder de mange gode input og udarbejder et nyt udkast. Dette udkast sendes til udvalget til kommentering inden næste møde den 20. april, så det kan nås at forelægge udkastet til referencegruppen på mødet.

5. Ungenetværk

Ditte introducerede til udkastet til en revitalisering af kommunens Ungenetværk. Udkastet er skrevet ud fra drøftelser på udvalgets forrige møde.

6. Næste møde og evt.

Referencegruppen inviteres til næste møde, så udvalget kan få feedback på udvalgets udkast til værktøjer og borgerdialogløfte.

Referat af møde i Borgerudvalget den 20. april 2023

Deltagere: Lea Jensen, Erik Gaardsted Madsen, Per Husted Sørensen, Inge Killerich, Julie Theander, Erik Rasmussen, Salli Ravn, Drew Fremlev Fisher, Hatla Johnsen, Carina Buurskov, Birgitte Neergaard-Kofod, Jonathan Kjølby Kristensen, Helle Bovien Christine Brochdorf

Den 20. april 2023

Sagsnummer.:
22/21676

Referat udsendt af:
Ditte Kragerup

Afbud: Illa Jepsen, Maj-Britt Quitzau, Sonny S Andersen, Michala Klitgaard Christiansen, Marlene Bach, Per Christensen, Lea Schmidt, Dorte Skytte Rasmussen, Bjarne Vigh, Anne Hjælmsø, Eva Møller, Martin Tronier-Jørgensen, Sandra Møller Svendsen, Malou Skovgaard Hinsch, Rikke Mortensen, Morten Lyager, Bettina Zarp

Tidspunkt: Kl. 16.00 - 18.00

Sted: Byrådssalen, Egedal rådhus

Vedrørende: Borgerudvalget om borgerdialog

Referat af møde 11 den 20. april 2023

1. Velkommen og kort status

Formand Carina Buurskov bød velkommen og introducerede til dagsordenen samt gav en status på udvalgets arbejde og takke referencegruppen for deres input på udvalgsmødet i september 2022.

Status for udvalgets arbejde er, at udvalget nu har en overordnet vision for fremtidens borgerdialog i Egedal Kommune og en masse værktøjer til at kunne forbedre borgerdialogen.

2. Digitale løsninger og telefonservice – hvad har vi brugt jeres input til?

Referencegruppen fik en tilbagemelding på, hvordan forvaltningen har brugt de mange gode ideer til, hvordan telefonservice kan forbedres og, hvordan forvaltningen kan få input fra borgere, når der skal indhentes feedback på kommunens digitale løsninger.

Tilbage melding

Forbedring af telefonrobotten

Vi har haft 4 brugertests af telefonrobotten bl.a. i samarbejde med kommunens IT-caféer. Det er ambitionen at invitere borgere ind til at se på vores telefoniske service (både telefonrobotten og arbejdsgangene omkring telefonerne) en gang om måneden resten af året.

En af referencegruppens medlemmer spurgte ind til, hvad ventetiden er for at komme igennem på kommunes hovednummer. Svaret fra Borgerservice er, at ventetiden for personlig betjening det meste er under tre minutter. Der er ingen ventetid, hvis man ønsker at blive stillet om eller får hjælp af telefonrobotten.

To af referencegruppens medlemmer havde en del kritik af telefonrobotten og meldte sig til test af telefonrobotten.

Bedre IT-hjælp til borgerne

Der er startet et tæt samarbejde mellem kommunens IT-caféer og borgerservice der mødes en gang i kvartalet og deler erfaringer om borgernes behov for IT-hjælp.

Nemmere at søge på kommunens hjemmeside

Nyt teknisk system, hvor det bl.a. er nemmere at søge

Samarbejder i gang

Forvaltningen har sat samarbejde i gang med IT-caféerne og Århus universitet) omkring brugertest og videndeling.

3. Dialogløfte + oversigt over dialogformer

Formanden introducerede til udvalgets udkast til en overordnet vision for fremtidens borgerdialog – i form af et dialogløfte. Referencegruppen blev inviteret til at komme med input og feedback.

Derudover viste formanden en oversigt over de borgerdialogformer vi har i forvejen og dem, som udvalget vil foreslå til Byrådet.

4. Gør udvalgets ideer endnu bedre!

Referencegruppen blev her inviteret til at komme med ideer og feedback til de ideer, udvalget er gået i dybden med og som vil blive forelagt Byrådet.

5. Tak for i dag

Borgerudvalget fik ros af referencegruppen for både det, der indtil videre er lavet og for fremgangsmåden med god inddragelse ved dette møde.

Formanden takkede for de mange gode input til udvalgets borger-dialog-koncept og ideer samt fortalte om, at nu vil udvalget bruge referencegruppens input og feedback og lægge sidste hånd på det overordnede koncept og ideer. Udvalget vil præsentere det endelige arbejde for Byrådet 20. juni, og referencegruppen får tilsendt det endelige materiale og vil få information om den videre proces.

Referat af møde i Borgerudvalget den 30. maj 2023

Deltagere: Martin Tronier-Jørgensen, Sandra Møller Svendsen, Erik Rasmussen, Drew Fremlev Fisher, Hatla Johnsen, Carina Buurskov, Birgitte Neergaard-Kofod, Jonathan Kjølby Kristensen, Helle Bovien, Rikke Mortensen, Morten Lyager, Karen Haarbo

Den 30. maj 2023

Sagsnummer.:
22/21676

Afbud: Salli Ravn, Malou Skovgaard Hin-
sch, Bettina Zarp

Referat udsendt af:
Ditte Kragerup

Tidspunkt: Kl. 17.00 - 19.00

Sted: Byrådssalen, Egedal rådhus

Vedrørende: Borgerudvalget om borgerdialog

Referat af møde 12 den 30. maj 2023

1. Velkommen og kort status

Formand Carina Buurskov bød velkommen og introducerede til dagsordenen samt gav en status på udvalgets arbejde

Status for udvalgets arbejde er, at udvalget nu har en overordnet vision for fremtidens borgerdialog i Egedal Kommune og en masse værktøjer til at kunne forbedre borgerdialogen.

2. Ændringer/justeringer/evt. tilføjelser til "afleveringsrapport"

Sæt spørgeskemaundersøgelser ind under bilag.

3. Kommunikation om borgerudvalgets arbejde

Hvad bliver det næste skridt, kommer det til at hænge i glas og ramme – eller sker der ændringer

Tage ejerskab

Til hvert center. Hvordan kan I bruge det – hvad betyder det for dig?

Træning

Vi laver forslag til implementering, når vi laver sag i august.

Lav opfølgning/evaluering, eksempelvis via KPI eller en anden målbar metode

Gentag, gentag

Sende feriepostkort med åbne spørgsmål – ved I at vi har.....noget fysisk i hånden

Pressemeddelelse, en fortælling – firkløver held . så man kan kende det – tale ind i bekymringer, komme med kritik af sig selv.
Email signatur
Koble sammen med vores indsats
Fortælle om kataloget internt
Vision ud først
Vise på borgermøder, at eks. evaluering af borgermøder
20. juni at vi afleverer
Rapporten må godt ligge på hjemmesiden
Postkort med firkløver
Hvordan får vi de borgere med, som ikke normalt deltager
Hej, vi arbejder med borgerdialog, vi spørger nysgerrigt, interesseret, – det håber vi du vil være med,
Synlighed om at det er en konsekvens af arbejdet
Man skal kunne mærke det på borgermøderne
Bringe historier om hvad der sker, når borgerne bliver hørt.
Lave kom. plan, så vi når ud til så mange som muligt,
Også fortælle om hvordan medarbejderne bliver behandlet
Snakke pænt og ordentligt

4. Planlægning af program for den 20. juni

xxx

5. Opsummering og tak for i dag

Borgerudvalget fik ros af referencegruppen for både det, der indtil videre er lavet og for fremgangsmåden med god inddragelse ved dette møde.

Formanden takkede for de mange gode input til udvalgets borgerdialog-koncept og ideer samt fortalte om, at nu vil udvalget bruge referencegruppens input og feedback og lægge sidste hånd på det overordnede koncept og ideer. Udvalget vil præsentere det endelige arbejde for Byrådet 20. juni, og referencegruppen får tilsendt det endelige materiale og vil få information om den videre proces.