

Myndighedens vurdering af Multibane ved Stenløse Stadion

Fyldestgørende ansøgning er modtaget den 02.september 2022.

Del 1.

Spørgsmål	Ja	Nej	Bemærkning
a) Er kommunen rette myndighed, jf. § 17?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b) Skal bygherren ansøge gennem Byg og Miljø?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Hvis »Ja«: Har bygherren ansøgt gennem Byg og Miljø?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c) Er berørte myndigheder ud over kommunen, der skal høres?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
d) Er parter, som skal høres inden der træffes en afgørelse?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Del 2.

Kriterier	Ja	Nej	Bemærkning
1. Projektets karakteristika			
Er forhold i projektets karakteristika, der kan medføre en væsentlig negativ påvirkning af miljøet, herunder:			
a) hele projektets dimensioner og udformning?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Multibanen opføres i et område, hvor den samme anvendelse finder sted. Det vil derfor ikke ændre på områdets karakter i forhold til anvendelsen. Selve anlægget er et mindre areal i forhold til det samlede område. Det vil passe naturligt ind i det eksisterende miljø og vil derfor ikke være en væsentlig påvirkning af miljøet.
b) kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Projektets omfang vurderes at være af så uvæsentlig karakter i forhold til den eksisterende anvendelse, at det ikke vil få indflydelse på kumulation mellem andre projekter i området.
c) brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Ikke relevant. Projektet indeholder en uvæsentlig mængde brug af naturressourcer.
d) affaldsproduktion?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Projektets drift afstedkommer ikke affald. Spildevand nedsives og vurderes uproblematisk da der ikke anvendes gummigranulat.
e) forurening og gener?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	I anlægsfasen kan forekomme begrænset støj og støvgener, der vurderes som mindre væsentlige. Kunstgræsbanen erstatter eksisterende græsbane og der etableres ikke belysning, hvilket betyder at banen kun bruges i vinterhalvåret i dagtimerne. Det vurderes at støjniveauet i dagtimer vil være acceptable. I modsat fald kan der stilles krav om at brugen af banen begrænses.

Kriterier

Ja Nej Bemærkning

f) risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden?

Ikke relevant pga. projektets skala.

g) risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening)?

Under anlægsarbejdet bør der være opmærksomhed på, at gravearbejde kan medføre en risiko for beskadigelse af det eksisterende jordvarmeanlæg, som forventeligt ligger i ca. 60 meters dybde. Anlægget indeholder 330 L IPA sprit, som formentlig vil fordampe i stedet for at forurene den omkringliggende jord ved uheld, men spild bør søges undgået. Det vurderes at risikoen for at beskadige jordvarmeanlægget i forbindelse med anlægsarbejdet er minimal.

h) øvrige forhold?

Ikke relevant.

2. Projekters placering

Er forhold omkring projektets placering, der kan medføre en væsentlig negativ påvirkning af de berørte geografiske områder, herunder:

a) den eksisterende og godkendte arealanvendelse?

Arealanvendelsen ændres ikke ved det nye projekt i området.

b) naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og

Der vurderes ikke umiddelbart at være en risiko for forurening af grundvandet ved nedsivning af regnvand gennem de valgte materialer.

Kriterier

Ja Nej Bemærkning

regenereringskapacitet i området og dettes undergrund?

c) det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:

i) vådområder, områder langs bredder, flodmundinger?

Samlet ud fra nedenstående svar.

Projektet vil ikke påvirke disse, da der ikke er sammenhæng.

ii) kystområder og havmiljøet?

Projektet vil ikke påvirke disse, da der ikke er sammenhæng.

iii) bjerg- og skovområder?

Projektet vil ikke påvirke disse, da der ikke er sammenhæng.

iv) naturreservater og -parker?

Projektet vil ikke påvirke disse, da der ikke er sammenhæng.

v) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF?

Projektet vil ikke påvirke disse, da der ikke er sammenhæng. Nærmeste Natura 2000-område ligger ca. 3,5 km væk, N136.

vi) områder, hvor det ikke er lykkedes - eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes - at opfylde de miljøkvalitetsnormer,

Kriterier

Ja Nej Bemærkning

der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet?

vii) tætbefolkede områder?

Ikke relevant. Projektområdet ligger ikke i et tætbeholdt område.

viii) landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning?

Ikke relevant. Projektområdet ligger i en sådan afstand at det vil være en uvæsentlig påvirkning.

d) øvrige forhold?

3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

Kan projektet forventes at få væsentlige negative virkninger på miljøet set i relation til pkt. 1 og 2, herunder på:

1) Befolkningen og menneskers sundhed?*

Projektet vil give mulighed for en bedre udnyttelse af området og give mulighed for at der kan dyrkes sport på området, der ikke er mulighed for i dag. Samlet set vil det have en positiv påvirkning på befolknings sundhed.

2) Den biologiske mangfoldighed med særlig vægt på arter og naturtyper, der er beskyttet i henhold til Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/147/EF af 30. november 2009 om beskyttelse af vilde fugle?*

Projektet vil ikke påvirke arter eller naturtyper, da disse ikke ligger i sammenhæng med projektet. Nærmeste beskyttede natur er Stenløse Å ca. 265 m syd for projektområdet og nærmeste arter er fundet i naturmosaik-område 450 m øst for området.

Kriterier	Ja	Nej	Bemærkning
3) Jordarealer, jordbund, vand, luft og klima?*	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Projektets karakter vil ikke påvirke nogle af disse.
4) Materielle goder, kulturarv og landskab?*	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Projektet vil ikke medføre påvirkning på nogle af disse.
5) Samspillet mellem faktorerne i nr. 1-4?*	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

* Kriterierne omfatter også de forventede virkninger af projektets sårbarhed over for risici for større ulykker eller katastrofer, jf. MVL § 20, stk. 5.

Konklusion/VVM-pligt	Ja	Nej	Bemærkning
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse (VVM-pligtigt)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Projektet vurderes til, at have en uvæsentlig påvirkning af miljøet jf. ovenstående.

Dato: 17/11-22

Sagsbehandler: Camilla Kjærgaard Degn-Petersen