



DJ Miljø og Geoteknik P/S
Energivej 3
4180 Sorø
Att: Louise Stenander

Sendt digitalt til ls@dj-mg.dk
Kopi sendt digitalt til lotte.torp@egekom.dk

Den 22. april 2022
Sagsnr.: 22/1810
Dok.nr.: 5

Afgørelse om, at 'nyt lysanlæg på Stenløse Stadion' ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt)

Egedal Kommune har den 4. februar 2022 modtaget jeres ansøgning, om screeningsafgørelse efter miljøvurderingsloven for 'nyt lysanlæg på Stenløse Stadion'.

Sagsbehandler:
Heidi Troelsen
Direkte tlf.: 72 59 72 47
Mail:
heidi.troelsen@egekom.dk

Projektet omfatter 6 stk. 18 meter høje lysmaster placeret ved den eksisterende kunstgræsbane på Degnebakken 10, 3660 Stenløse. Lysmasterne monteres på armerede betonfundamenter og vil erstatte det eksisterende lys ved banen.

Afgørelse

Vi har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven.

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering. Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Egedal Rådhus
Dronning Dagmars Vej 200
3650 Ølstykke

Begrundelse

Vi vurderer, at projekterne, hverken i sig selv eller i kombination med andre projekter, vil medføre en væsentlig negativ miljøpåvirkning.

I vores vurderingen har vi især lagt vægt på, hvilken påvirkning projektet kan få på nabobebyggelsen med højere lysmaster.

Høring af berørte parter

Egedal Kommune har foretaget en høring af kommunens myndighedsområder.

Åbningstid	
Mandag - onsdag	10.00-14.00
Torsdag	10.00-17.30
Fredag	10.00-12.00

Telefon	7259 6000
Mail	kommune@egekom.dk
Web	egedalkommune.dk

Konsekvensvurdering, Natura 2000-områder og bilag IV – arter

Det er Egedal Kommunes vurdering, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkning på Natura-2000 områder eller konkrete bilag IV-arter, jf. habitatbekendtgørelsen.

Det skyldes, at projektet hverken i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes at kunne påvirke Natura-2000 område eller konkrete bilag IV arter væsentligt.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Projektet er omfattet af bilag 2, 13. a med henvisning til bilag 2 punkt 10a "Anlægsarbejder i byzone, herunder opførelse af butikcentre og parkeringspladser".

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som er beskrevet i ansøgningen af 31. januar 2022 og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet.

Hvis projektet ændres, skal projektet ansøges igen med henblik på at få afgjort, om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Vores screening af projektet er vedlagt.

Offentliggørelse

Vi offentliggør vores afgørelse udelukkende digitalt den 22. april 2022. Du kan tilgå materialet på vores hjemmeside www.egedalkommune.dk.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Du kan klage over afgørelsen senest den 20. maj 2021.

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med Nem-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Egedal Kommune via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, foreninger, organisationer og offentlige myndigheder. I klageportalen sendes din klage automatisk først til kommunen. Hvis Egedal Kommune fastholder afgørelsen, sender kommunen klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. Se betingelserne for at blive fritaget.

Klagefrist

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer noget andet. Det betyder, at du kan handle efter Miljøstyrelsens afgørelse. Udnytter du afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i klagenævnets mulighed for at ændre eller

ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, skal du afvente nævnets afgørelse før det anmeldte projekt kan gennemføres, og nævnet kan i den forbindelse påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Miljøstyrelsens afgørelse kan indbringes for domstolene inden 6 måneder fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Heidi Troelsen
Byplan og Byggesag
Center for By, Kultur og Erhverv

Myndighedens vurdering af Lysmaster på Stenløse Idrætsanlæg

Fyldestgørende ansøgning er modtaget den 4.februar 2022.

Del 1.

Spørgsmål	Ja	Nej	Bemærkning
a) Er kommunen rette myndighed, jf. § 17?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b) Skal bygherren ansøge gennem Byg og Miljø?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Hvis »Ja«: Har bygherren ansøgt gennem Byg og Miljø?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c) Er berørte myndigheder ud over kommunen, der skal høres?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
d) Er parter, som skal høres inden der træffes en afgørelse?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Del 2.

Kriterier	Ja	Nej	Bemærkning
-----------	----	-----	------------

Kriterier

Ja Nej Bemærkning

1. Projektets karakteristika

Er forhold i projektets karakteristika, der kan medføre en væsentlig negativ påvirkning af miljøet, herunder:

- | | | | |
|---|--------------------------|-------------------------------------|--|
| a) hele projektets dimensioner og udformning? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Der er en anlagt fodboldbane med lysmaster i 15 meters højde |
| b) kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Der er ikke andre projekter der er i kumulation med det ansøgte. |
| c) brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Der forbruges ikke vand i realiseringen af projektet og der er ikke behov for grundvandssænkning. |
| d) affaldsproduktion? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Projektets drift afstedkommer ikke affald. |
| e) forurening og gener? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | I anlægsfasen kan forekomme begrænset støj og støvgener, der vurderes som mindre væsentlige.
Lysforurening mindskes med de nye lysmaster. Lyset slukkes, når banen ikke anvendes og lyset bliver mere målrettet til oplysning af banen end med eksisterende belysning. Det vurderes ikke at projektets størrelse har påvirkning på miljøet. |
| f) risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |

Kriterier

Ja Nej Bemærkning

viden?

g) risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening)?

Projektet vurderes ikke at påvirke kvaliteten af drikkevandsressourcen eller menneskers sundhed i øvrigt.

h) øvrige forhold?

2. Projekters placering

Er forhold omkring projektets placering, der kan medføre en væsentlig negativ påvirkning af de berørte geografiske områder, herunder:

a) den eksisterende og godkendte arealanvendelse?

Området er lokalplanlagt ved nr. 1.1.10- Stenløse og der er anlagt en fodboldbane med 15 meter høje lysmaster. Området er omfattet af delområde III. Baneanlægget er i tråd med lokalplanen.

Det fremgår af §7.4.1 i lokalplanen, at bebyggelse herunder lysmaster ikke må være højere en 1 etage svarende til maks. 8,5 meter. Derfor skal der ansøges om dispensation for ændringen af maste højden. Naboerne høres i forbindelse med dispensationen.

b) naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund?

Der forbruges ikke vand i realiseringen af projektet og der er ikke behov for grundvandssænkning.

c) det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende

Kriterier

Ja Nej Bemærkning

områder:

i) vådområder, områder langs bredder, flodmundinger?

Projektet ligger ikke i eller i sammenhæng med disse områder.

ii) kystområder og havmiljøet?

Projektet ligger ikke i eller i sammenhæng med disse områder.

iii) bjerg- og skovområder?

Projektet ligger ikke i eller i sammenhæng med disse områder.

iv) naturreservater og -parker?

Projektet ligger ikke i eller i sammenhæng med disse områder.

v) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF?

Projektet ligger ikke i eller i sammenhæng med disse områder.

vi) områder, hvor det ikke er lykkedes - eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes - at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet?

vii) tætbefolkede områder?

Fodboldbanen er placeret på kanten af Stenløse by i forbindelse med skole og fritidsanlæg. Området er ikke tætbefolket og der vurderes ikke påvirkning af den eksisterende aktivitet i

Kriterier

Ja Nej Bemærkning

området eller gener for beboelsen mod vest.

viii) landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning?

d) øvrige forhold?

3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

Kan projektet forventes at få væsentlige negative virkninger på miljøet set i relation til pkt. 1 og 2, herunder på:

1) Befolkningen og menneskers sundhed?*

Det vurderes ikke at være nogen ændret forhold for befolkningen eller sundheden.

2) Den biologiske mangfoldighed med særlig vægt på arter og naturtyper, der er beskyttet i henhold til Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/147/EF af 30. november 2009 om beskyttelse af vilde fugle?*

Projektet vil ikke påvirke arter eller naturtyper. Egedal Kommune har ikke kendskab til bilag IV-arter i området.

3) Jordarealer, jordbund, vand, luft og klima?*

Projektet anlægges over den regionale grundvandsforekomst dkms_3642_ks, som er i god kvantitativ tilstand men ringe kemisk tilstand grundet påvirkning fra pesticider. Projektet anlægges over den dybe grundvandsforekomst dkms_3658_ks som er i god kvantitativ og kemisk tilstand, samt den dybe grundvandsforekomst dkms_3601_kalk som er i ringe

Kriterier

	Ja	Nej	Bemærkning
			kvantitativ og kemisk tilstand pga. påvirkning af drikkevand. Miljømålene er for alle grundvandsforekomster god kvantitativ og kemisk tilstand. Det vurderes ikke, at projektet med opsætning af lys på kunstgræsbanen vil være til hinder for opfyldelse af miljømålene for grundvandsforekomsterne.
4) Materielle goder, kulturarv og landskab?*	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Der vurderes ikke at være påvirkning af kulturarv eller landskabet i området. De høje lysmaster vil kunne opleves fra stien langs området men vurderes ikke væsentligt at påvirke landskabets rekreative eller kulturelle værdi.
5) Samspillet mellem faktorerne i nr. 1-4?*	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

* Kriterierne omfatter også de forventede virkninger af projektets sårbarhed over for risici for større ulykker eller katastrofer, jf. MVL § 20, stk. 5.

Konklusion/VVM-pligt

	Ja	Nej	Bemærkning
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse (VVM-pligtigt)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Det ansøgte vurderes ikke at få væsentlig påvirkning på miljøet og der skal ikke laves miljøvurdering.

Dato: 21.april 2021

Sagsbehandler: Heidi Troelsen