



Egedal Fjernvarme
Dam Holme 4B
3660 Stenløse
Sendt på email til jsh@egedalfjernvarme.dk

Afgørelse om, at etablere varmepumpe på Stenløse Renseanlæg på Bækholmvej 33, 3660 Stenløse ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt).

Den 28. Juni 2022
Sagsnr.: 22/1819
Dok.nr.: 14

Egedal Kommune har den 22. juni 2022 modtaget jeres ansøgning om at etablere varmepumpe på Stenløse Renseanlæg på Bækholmvej 33, 3660 Stenløse- matr.nr. 13d Stenløse By, Stenløse.

Sagsbehandler: Heidi Troelsen
Direkte tlf.: 72 59 72 47
Mail: heidi.troelsen@egekom.dk

Projektet omfatter etablering af varmepumpe i eksisterende bygninger på Stenløse renseanlæg med henblik på at udnytte varmen fra spildevand til at producere varmeforsyning til boliger.

Afgørelse

Vi har på baggrund af en screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering (ikke VVM-pligtigt). Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven (LBK nr 1976 af 27/10/2021).

Afgørelsen er ikke en tilladelse, men alene en afgørelse om, at projektet ikke skal gennem en miljøvurdering. Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. miljøvurderingslovens § 39.

Egedal Rådhus

Dronning Dagmars Vej 200
3650 Ølstykke

Begrundelse

På baggrund af ansøgers oplysninger og kommunens egne oplysninger, ser vi ikke forhold i projektet, der skulle kunne medføre en negativ påvirkning af miljøet. Vi har i den forbindelse lagt vægt på, at der ikke ændres noget i det eksisterende bebyggede miljø og at projektet ikke vil støje samt at der ikke sker ændringer i udledning af rensed spildevand til Stenløse Å eller er risiko for væsentlig påvirkning af åen eller naturen ved en ulykke.

Ekspeditionstid:

| | |
|------------------|-------------|
| Mandag | 08.00-14.00 |
| Tirsdag - Onsdag | 10.00-14.00 |
| Torsdag | 10.00-17.30 |
| Fredag | 10.00-12.00 |

Høring af berørte myndigheder

Vi har foretaget en intern høring af kommunens myndigheder, der er vurderet at være de eneste berørte myndighed i sagen.

Rådhuset er åbent:

| | |
|------------------|-------------|
| Mandag - Torsdag | 08.00-19.00 |
| Fredag | 08.00-15.00 |

Konsekvensvurdering, Natura 2000-områder og bilag IV – arter

Det er Egedal Kommunes vurdering, at der ikke skal foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkning på Natura-2000 områder eller konkrete bilag IV-arter, jf. habitatbekendtgørelsen.

Telefon 7259 6000
Mail kommune@egekom.dk
Web egedalkommune.dk

Det skyldes, at projektet hverken i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter vurderes at kunne påvirke Natura-2000 område eller konkrete bilag IV arter væsentligt.

Sagens oplysninger

Ansøgningen er indgivet i henhold til § 18 i miljøvurderingsloven. Projektet er omfattet af bilag 2, pkt. 3a i miljøvurderingsloven.

Screeningen er gennemført med udgangspunkt i det projekt, som er beskrevet i ansøgningen og på baggrund af de miljømæssige forudsætninger, som er gældende på screeningstidspunktet. Hvis projektet ændres, skal projektet ansøges igen med henblik på at få afgjort, om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering (VVM-pligtigt).

Screeningen fremgår af myndighedsscreeningsskemaet, der er vedlagt.

Offentliggørelse

Vi offentliggør vores afgørelse udelukkende digitalt den 29. juni 2022. Du kan tilgå materialet på vores hjemmeside www.egedalkommune.dk.

Offentligheden har adgang til sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Klagevejledning

Klagen skal indgives senest 27. juli 2022.

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med Nem-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Egedal Kommune via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, foreninger, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Egedal Kommune. Hvis Egedal Kommune fastholder afgørelsen, sender kommunen klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. Se betingelserne for at blive fritaget.

Klagefrist

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Betingelser mens en klage behandles

Klage over afgørelsen har ikke opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer noget andet. Det betyder, at du kan handle efter Miljøstyrelsens afgørelse. Udnytter du afgørelsen, indebærer dette ingen begrænsning i klagenævnets mulighed for at ændre eller ophæve afgørelsen. Hvis nævnet tillægger en klage opsættende virkning, skal du afvente nævnets afgørelse før det anmeldte projekt kan gennemføres, og nævnet kan i den forbindelse påbyde påbegyndte bygge- og anlægsarbejder standset.

Miljøstyrelsens afgørelse kan indbringes for domstolene inden 6 måneder fra afgørelsens offentlige bekendtgørelse.

Med venlig hilsen

Heidi Krüger Troelsen
Planlægger

Byplan og Byggesag
Center for By, Kultur og Borgerservice
Mobilnummer: 7259 7247
E-mail: Heidi.Troelsen@egekom.dk

Kopi af brev er sendt til:

Jesper Graa Andreasen, Niras, på email: graa@niras.dk og Erik Christian Heyer, Novafos på email: eche@novafos.dk

Myndighedens vurdering af Varmepumpe på Stenløse Rensningsanlæg

Fyldestgørende ansøgning er modtaget den 22. juni 2022.

Del 1.

| Spørgsmål | Ja | Nej | Bemærkning |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--|
| a) Er kommunen rette myndighed, jf. § 17? | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Hvis »Nej«: Skriv hvorfor med henvisning til paragraf i Miljøvurderingsloven og angiv navn på rette myndighed. |
| b) Skal bygherren ansøge gennem Byg og Miljø? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Hvis »Ja«: Skriv hvorfor med henvisning til paragraf i Miljøvurderingsbekendtgørelsen. |
| Hvis »Ja«: Har bygherren ansøgt gennem Byg og Miljø? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | |
| c) Er berørte myndigheder ud over kommunen, der skal høres? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Hvis »Ja«: Skriv hvilke myndigheder er berørte. |
| d) Er parter, som skal høres inden der træffes en afgørelse? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Hvis »Ja«: Skriv hvilke parter skal høres med hensyn til persondataloven. |

Del 2.

| Kriterier | Ja | Nej | Bemærkning |
|-----------|----|-----|------------|
|-----------|----|-----|------------|

Kriterier

Ja Nej Bemærkning

1. Projektets karakteristika

Er forhold i projektets karakteristika, der kan medføre en væsentlig negativ påvirkning af miljøet, herunder:

- | | | | |
|--|--------------------------|-------------------------------------|---|
| a) hele projektets dimensioner og udformning? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Det ansøgte projekt er en varmepumpe som placeres i en eksisterende bygning. |
| b) kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Der er ikke kendskab til projekter, der kunne have sammenhæng med det ansøgte. |
| c) brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Projektet medfører ikke et øget vandforbrug eller brug af andre ressourcer. |
| d) affaldsproduktion? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Projektet genererer ingen væsentlige affaldsmængder. |
| e) forurening og gener? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Det vurderes, at de vejledende støjgrænseværdier kan overholdes og at projektet ikke giver anledning til andre væsentlige miljømæssige gener. |
| f) risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Det vurderes, at projektet ikke giver anledning til risiko eller væsentlige gener. |

Kriterier

g) risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening)?

Der vurderes ikke at risiko for menneskers sundhed.

h) øvrige forhold?

Der er ikke kendskab til negative påvirkninger.

2. Projekters placering

Er forhold omkring projektets placering, der kan medføre en væsentlig negativ påvirkning af de berørte geografiske områder, herunder:

a) den eksisterende og godkendte arealanvendelse?

Området er omfattet af Lokalplan 1.1.14, Stenløse fra september 1990. Området er i landzone og er udlagt til offentlige formål og må kun anvendes til rensningsanlæg med dertil hørende laguner, afskærmende beplantningsbælte, vold og tilkørsel, i princippet som vist på kortbilag A.

Det vurderes, at der kan etableres varmepumper, idet de etableres i de eksisterende bygninger, men der skal søges om ændret anvendelse hos Byggesagsafdelingen.

Det vurderes, at beplantningsbæltet omkring lokalplanområde kan opretholdes selvom der etableres en transformerstation.

Der må ikke fældes træer, der yder levested for flagermus (ældre træer med hulheder).

b) naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og

Projektet vurderes ikke at påvirke kvaliteten af drikkevandsressourcen eller andre naturressourcer.

Kriterier

Ja Nej Bemærkning

dettes undergrund?

c) det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:

i) vådområder, områder langs bredder, flodmundinger?

Projektet er ikke beliggende i eller i sammenhæng med disse områder og vil derfor ikke påvirke disse.

ii) kystområder og havmiljøet?

Projektet er ikke beliggende i eller i sammenhæng med disse områder og vil derfor ikke påvirke disse.

iii) bjerg- og skovområder?

Projektet er ikke beliggende i eller i sammenhæng med disse områder og vil derfor ikke påvirke disse.

iv) naturreservater og -parker?

Projektet er ikke beliggende i eller i sammenhæng med disse områder og vil derfor ikke påvirke disse.

v) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF?

Projektet er ikke beliggende i eller i sammenhæng med disse områder og vil derfor ikke påvirke disse.

Kriterier

| | Ja | Nej | Bemærkning |
|--|--------------------------|-------------------------------------|--|
| vi) områder, hvor det ikke er lykkedes - eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes - at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Der er ingen miljøkvalitetsnormer for området, men projektet bidrager til at nedsætte CO2 udslip fra varmforsyning til boliger. |
| vii) tætbefolkede områder? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Området anvendes til renseanlæg og er placeret på den yderste kant af Stenløse by og der vurderes ikke være befolkningsgrupper der påvirkes. |
| viii) landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Området er bebygget og der vurderes ikke at være disse interesser i området |
| d) øvrige forhold? | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | |

3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

Kan projektet forventes at få væsentlige negative virkninger på miljøet set i relation til pkt. 1 og 2, herunder på:

| | | | |
|---|--------------------------|-------------------------------------|---|
| 1) Befolkningen og menneskers sundhed?* | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Der vurderes ikke at være nogen direkte påvirkning af menneskets sundhed eller nogen befolkningsgrupper. Projekts formål er at bidrage til at nedbringe CO2 bidrag ved yderlige varmforsyning af boliger, hvilket på et globalt plan er positiv for klimaforandringer og dennes påvirkning af befolkningen. |
| 2) Den biologiske mangfoldighed med særlig vægt på arter og naturtyper, der er beskyttet i henhold til Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | Ingen arter vil blive påvirket af projektet, da projektet udføres i sammenhæng med eksisterende bygninger. Der er ikke kendskab til bilag IV-arter i umiddelbar nærhed af projektområder. |

Kriterier

bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter og Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/147/EF af 30. november 2009 om beskyttelse af vilde fugle?*

3) Jordarealer, jordbund, vand, luft og klima?*

Ja Nej Bemærkning

Projektet vurderes ikke at kunne påvirke grundvandet. Ved et usandsynligt udslip af ammoniak til Stenløse Å, vil den største mængde ammonium højst sandsynligt strømme ud i Roskilde Fjord. Skulle en mindre mængde nedsive undervejs på vandløbsstrækningen, vil den formentlig blive opbrugt af planter og bakterier undervejs i de iltholdige øvre jordlag.

Projektet har en positiv påvirkning på klimaforandringen, da den bidrager til at mindske CO2 udslip fra øget varmforsyning.

4) Materielle goder, kulturarv og landskab?*

Der vurderes ingen påvirkning, da området allerede er bebygget og der ikke sker yderlig på arealerne.

5) Samspelet mellem faktorerne i nr. 1-4?*

Der vurderes ikke at være noget samspil der skulle give miljøpåvirkning. Projektet udnytter i stedet overskudsvarme fra renselanlæggets håndtering af spildevand til at lave varmforsyning..

* Kriterierne omfatter også de forventede virkninger af projektets sårbarhed over for risici for større ulykker eller katastrofer, jf. MVL § 20, stk. 5.

Konklusion/VVM-pligt

Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet

Ja Nej Bemærkning

Hvis »Ja«: Skriv vurderingen.
Hvis »Nej«: Skriv vurderingen, hvis særlige forhold eller afvejninger gør sig gældende.

væsentligt, således at det er omfattet af
krav om miljøvurdering og tilladelse
(VVM-pligtigt)?

Dato: 28. juni 2022 Sagsbehandler: Heidi Troelsen