



HedeDanmark a/s
Att: Mads Thorup
Risbyvej 24, Ledøje
2765 Smørum

Afgørelse om dispensation fra naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 4 til at foretage fokuseret sprøjtning af kæmpebjørneklo i beskyttet eng på matr. 10gi Stenløse By, Stenløse

Afgørelse

Egedal Kommune meddeler hermed dispensation fra naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 4 til fokuseret sprøjtning med round-up af kæmpe-bjørneklo på engareal beliggende matr.nr. 10gi Stenløse By, Stenløse. Dispensation gives i forbindelse med bekæmpelse af den invasive art kæmpebjørneklo på arealerne.

Dispensationen er givet på en række vilkår, jf. nedenfor.

Afgørelsen er truffet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 2 (lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021), og habitatbekendtgørelsen §§ 6-7 og § 10 (bekendtgørelse nr. 2091 af 11. december 2021).

Dispensationen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Hvis der bliver klaget over afgørelsen, må dispensationen kun udnyttes, hvis Miljø- og Fødevarerklagenævnet beslutter det.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Vilkår

- Der må ikke udføres indgreb i § 3-natur ud over bekæmpelse af kæmpebjørneklo med fokuseret sprøjtning.
- Kørsel med tunge maskiner inden for § 3-beskyttede arealer skal undgås.
- Sprøjtningen må ikke udføres på andre planter end kæmpebjørneklo.
- Dispensationen kan udnyttes i fem på hinanden efterfølgende år.

Begrundelse

Det er efter en samlet afvejning af sagens oplysninger Egedal Kommunes vurdering, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder, at der kan dispenseres til fokuseret sprøjtning af kæmpebjørneklo på det beskyttede eng-areal på matr.nr. 10gi Stenløse By, Stenløse.

Den 5. juli 2022

Sagsnr.: 22/6721

Dok. nr.: AcadreDocumentA-
mountNumber

Kate Kronborg Holmstrand

Direkte tlf.: 7259 7305

E-mail:

Kate.Holmstrand@egekom.dk

Egedal Rådhus

Dronning Dagmars Vej 200
3650 Ølstykke

Mail: kommune@egekom.dk

Web: www.egedalkommune.dk

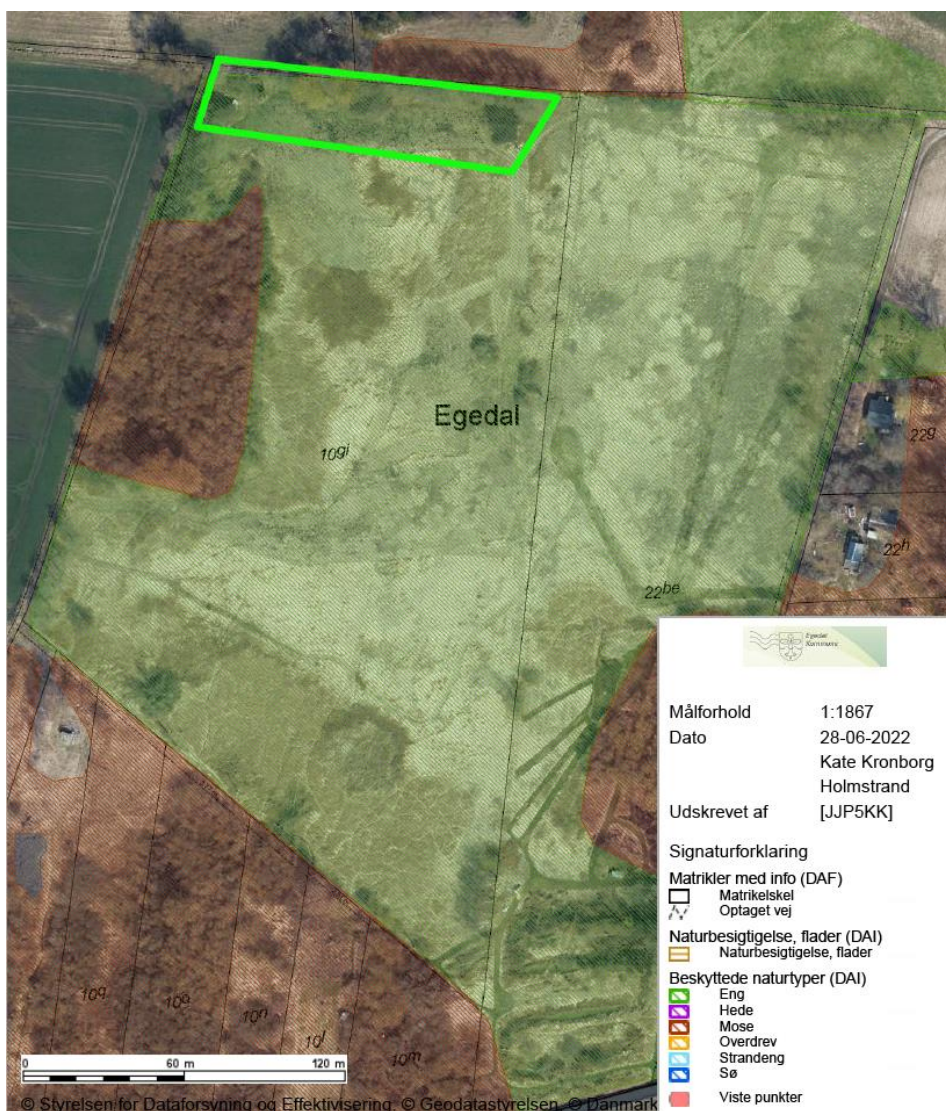
Receptionens åbningstider:

Mandag - torsdag 07.30-16.00

Fredag 07.30-15.00

Naturforhold

Sagen omhandler et engareal på matr. nr. 10gi Stenløse By, Stenløse. Engarealet ligger som den yderste del af et større samlet netværk af eng- og mosearealer beliggende i nærhed af Værebros Å. Projektområdet strækker sig over ca. 3000 m² med stor variation i dækning af kæmpebjørneklo. Det samlede eng- og mose-areal, som engen er en del af, er af væsentlig størrelse og blot den nærmeste del måler mere end 25 ha. Det pågældende projektområde er beliggende i den ydre del af det samlede område, så derfor vil man kunne udføre arbejdet uden at påvirke det samlede område væsentligt. Markering af projektområdet ses på figur 1.



Figur 1. Kort over projektområdet, hvor den grønne markering viser bjørnekloforekomstens udbredelse. Skraveringer viser udbredelsen af beskyttet natur.

Tidligere besigtigelse fra 1995 viser, at arealet fremstår som ferskeng i kraftig tilgroning og det samme er beskrevet i besigtigelsen fra 2011, hvor tilstedeværelsen af kæmpebjørneklo også er beskrevet. Både tilgroning og kæmpebjørneklo forefindes inden for den grønne markering på figur 1.

Ved besigtigelse 20. juni 2021 fremstod arealet med kæmpebjørnekloen der skygger naturligt hjemmehørende arter væk og de dominerende plantearter ud over kæmpebjørneklo er tagrør, dueurt sp. og kulturgræsser, altså ikke arter, der indikerer en høj naturværdi. Ansøger har medsendt billeder af kæmpebjørneklo på arealet fra maj måned, som kan ses i bilag 1.

Der er ikke vandforsyningsboringer inden for en radius af 175 m fra projektområdet og nærmeste vandløb ligger 360 m. syd for dette område.

Projektområdet er beliggende ca. 2,5 km fra nærmeste Natura 2000-område, N136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Projektet ligger ikke i og heller ikke i sammenhæng med et Natura 2000-område

I 1995 blev spidssnudet frø registreret på arealet. Arten er opført på habitatdirektivets bilag IV. Spidssnudet frø lever i eller i forbindelse med fugtige og våde områder og da projektarealet her er meget tørt forventes arten ikke at være i dette område.

Det ansøgte

Ansøger har 24. maj 2022 indsendt ansøgning om brug af kemisk bekæmpelsesmiddel til bekæmpelse af kæmpebjørneklo på matr. nr. 10gi Stenløse By, Stenløse. Bekæmpelsen vil udføres som punktbehandling på alle synlige planter og af fagfolk med sprøjtecertifikat.

Egedal Kommunes vurdering

Kæmpebjørneklo er den eneste invasive art, der er omfattet af en bekendtgørelse om bekæmpelse udstedt i henhold til landbrugsdriftslovens § 10, stk. 3, der giver bemyndigelse til at fastsætte regler om bekæmpelse og forebyggelse af udbredelse af uønskede plantearter.

Kommunen vurderer, at der kan meddeles tilladelse til det ansøgte, da det skønnes, at den samlede forekomst af kæmpebjørneklo på arealet er for stor til at påbegynde en manuel bekæmpelse som rodstikning, der ellers er den mest optimale bekæmpelsesmetode. Anden maskinel bekæmpelse, herunder slåning, vil være meget besværlig, da transport af materiel til dette er yderst besværlig pga. fremkommelighed. Slåning vil desuden ikke slå planterne ihjel og skal foretages meget ofte for at sikre at der ikke sker panikblomstring og frøspredning. Egedal Kommune vurderer derfor at sprøjtning og efterfølgende rodstikning vil være den mest effektive og hensigtsmæssige metode på dette areal, hvor der ikke er risiko for at skade sjældne plantearter. Ved at bruge fokuseret sprøjtning vil man fremadrettet opleve færre planter og dermed muliggøre rodstikning. Arealets naturværdi er i dag forringet væsentlig på grund af tilstedeværelsen af kæmpebjørneklo, der skygger de naturlige arter væk.

Dispensationen tidsbegrænses til brug i 5 år på hinanden følgende år, da fokuseret bekæmpelse inden for dette tidsrum forventes at svække bestanden betydeligt og derefter muliggøre rodstikning.

Kommunen har i den forbindelse lagt vægt på, at Miljø- og Fødevareklagenævnet beskriver i tidligere afgørelser, at store arealer med monokulturer af kæmpebjørneklo kan bekæmpes med kemiske bekæmpelsesmidler, hvis ansøger kan godtgøre, at metoden er hensigtsmæssig og kun vil skade kæmpebjørneklo.

Denne vurdering er således i overensstemmelse med Miljø- og Fødevarerklagenævnets praksis, som fremgår af bl.a. NK0510, NMK-510-00263, NMK-510-00421, NMK-510-00579 og 18/04717.

På baggrund af det ansøgte type og omfang vurderer kommunen jf. habitatbekendtgørelsen, at det ansøgte ikke vil have indvirkning på nærmeste Natura 2000-område, N136. Projektet vurderes kun at medføre meget små lokale påvirkninger og det vurderes derfor ikke nødvendigt at foretage en Natura 2000-konsekvensvurdering.

Det er kommunens vurdering, at den økologiske funktionalitet for arter beskyttet jf. habitatdirektivets bilag IV, samt deres yngle- og rasteområder vil forblive opretholdt som følge af projektet.

Lovgrundlag

Enger er beskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3, når engen i sig selv eller i sammenhæng med andre naturtyper er større end 2.500 m². Det betyder, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden af engen.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 4, er alle beskyttede naturarealer beskyttet mod sprøjtning, gødskning og omlægning eller jordbehandling.

Der kan i særlige tilfælde meddeles dispensation fra forbuddene i naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 4. En sådan dispensation gives efter lovens § 65, stk. 2.

Der skal foreligge særlige omstændigheder, før der kan meddeles dispensation til foranstaltninger, som ændrer tilstanden i de beskyttede naturtyper, når ændringerne er væsentlige eller i strid med ønsket om at opretholde de pågældende naturtyper som sådanne. Grunden hertil er, at reglerne er udtryk for en generel samfundsmæssig interesse i, at de beskyttede naturtyper opretholdes. En væsentlig jordbrugs- eller anden almindelig økonomisk interesse er således ikke i sig selv tilstrækkelig til at begrunde en dispensation.

Der må, for at et indgreb i området tilstand eventuelt kan accepteres, tillige være tale om et område, som ud fra naturbeskyttelsesmæssige hensyn vurderes som uden særlig interesse, eller om et indgreb, der i sig selv ikke skønnes at medføre nogen afgørende forrykning af tilstanden i området. Derudover forudsættes det, at en dispensation ikke vil skabe en uheldig og uønsket præcedens for den fremtidige administration af § 3-beskyttelsen i området.

En særlig omstændighed, der kan begrunde en dispensation, kan eksempelvis være, at der er tale om natur uden særlig interesse, eller at et ansøgt indgreb har en naturforbedrende funktion.

Ifølge habitatbekendtgørelsens §§ 6-7 skal der, før der meddeles dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, foretages en vurdering af, om det ansøgte projekt i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. De projekter, der omfattes af kravet om vurdering, er projekter som ikke direkte er forbundet med eller nødvendige for Natura 2000-områdets forvaltning.

Hvis myndigheden vurderer, at projektet kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt, skal der foretages en nærmere konsekvensvurdering af projektets virkninger på Natura 2000-området under hensyn til bevaringsmålsætningen

for det pågældende område. Viser vurderingen, at projektet vil skade det internationale naturbeskyttelsesområdes integritet, kan der ikke meddeles dispensation til det ansøgte.

Ifølge habitatbekendtgørelsens § 10 kan der ikke meddeles dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, hvis det ansøgte beskadiger eller ødelægger yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er optaget i habitatdirektivets bilag IV, litra b) i alle livsstadier.

Klagevejledning

Klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Klagen skal indgives senest 4 uger fra dags dato.

Du klager via klageportalen, som du finder via borger.dk eller virk.dk. Du logger på klageportalen med Nem-ID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Egedal Kommune via klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, foreninger, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Egedal Kommune. Hvis vi fastholder afgørelsen, sender vi klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. Se betingelserne for at blive fritaget.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Domstolsprøvelse

Du har mulighed for at indbringe denne afgørelse for domstolene. Hvis du ønsker dette skal indbringelsen ske inden 6 måneder fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Kopi sendt til:

Lodsejer
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Ornitologiske Forening
Danmarks Sportsfiskerforbund
Danmarks Sportsfiskerforbund – lokal afdeling
Dansk Botanisk Forening
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet Egedal
Roskilde Museum

Med venlig hilsen

Kate Kronborg Holmstrand
Natur og Affald

Ida Elisa Bode
Konstitueret afdelingsleder for Natur og
Affald

Bilag 1

